

MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA INSTITUTO NACIONAL DE PESQUISAS ESPACIAIS

# SER-300 – Introdução ao Geoprocessamento

Docentes: Dr. Antonio Miguel Vieira Monteiro e Dr. Claudio Barbosa

Discente: Tathiane Mayumi Anazawa

Relatório - Laboratório 4

Geoestatítica

São José dos Campos

2010

O presente laboratório teve como objetivo a exploração, através de procedimentos geoestatísticos, da variabilidade espacial de propriedades naturais amostradas e distribuídas espacialmente, empregando as seguintes técnicas geoestatísticas: (a) análise exploratória dos dados, (b) análise estrutural (cálculo e modelagem do semivariograma) e (c) realização de inferências (Krigeagem ou Simulação).

Inicialmente foram carregados os dados coletados na Fazenda Canchim, em São Carlos, SP. No levantamento de solos desta fazenda, o perfil foi classificado como:

- MUITO ARGILOSO: solos que apresentam 59% ou mais de argila;
- ARGILOSO: solos que apresentam de 35% a 59% de argila;
- MÉDIO: solos que apresentam de 15% a 35% de argila;
- ARENOSO: solos que apresentam menos de 15% de argila.

## ANÁLISE EXPLORATÓRIA

Gerou-se a tela da Figura 01, com todos os PI`s indicados no Painel de Controle, iniciando assim a análise exploratória no SPRING.





Figura 01

A partir da análise exploratória geoestatística, utilizando o procedimento de estatísticas descritivas, pôde-se observar após a execução do mesmo, um relatório de dados para o PI ativo. Em seguida, foi gerado o histograma e o gráfico da probabilidade normal, como mostram as Figuras 02 e 03.



### ANÁLISE DA VARIABILIDADE ESPACIAL POR SEMIVARIOGRAMA

Neste item foi realizada uma análise da variabilidade espacial por semivariograma, considerando o caso isotrópico. Foi gerado então, o variograma com tolerância angular máxima (90º), como mostra a Figura 04.



Figura 04

Para uma melhora significativa no semivariograma, foram modificados os parâmetros de LAG, incremento e tolerância, conforme o sugerido no roteiro do presente laboratório. Dessa forma, a variabilidade aproximou-se de um modelo ideal, como mostra a Figura 05.



Figura 05

O passo seguinte foi modelar o semivariograma, para que o SPRING possa ler este semivariograma, obtendo-se a Figura 06. Foram então transferidos os dados gerados, para os parâmetros estruturais do modelo, e em seguida validado o ajuste.





A partir daí, foram explorados os resultados e gerados o Histograma do Erro, as Estatísticas do Erro, o Diagrama dos Valores Observados x Estimados. E Diagrama Espacial do Erro, que seguem das Figuras 07 a 10, respectivamente.



Figura 07

Figura 08







#### KRIGEAGEM

A etapa final deste processo geoestatístico foi a interpolação por krigeagem. Primeiramente, serão geradas uma imagem e uma grade de superfície da krigeagem (Figura 11), além da imagem e grade que se referem à variância da krigeagem (Figura 12).





Figura 12

Em seguida realizou-se o recorte utilizando o LEGAL e o fatiamento da grade gerada pela krigeagem ordinária, obtendo-se o resultado que consta na Figura 13.





O próximo passo consistiu em analisar a detecção da anisotropia, gerando um mapa de semivariograma, que mostra os eixos de maior e menor continuidade espacial, como mostra a Figura 14.

Após a detecção dos eixos de anisotropia, foram gerados os semivariogramas direcionais, com cada uma das cores representando um deles, de acordo com o que se observa na Figura 15. Em seguida, fez-se a modelagem da anisotropia dos semivariogramas direcionais.





Figura 15

A partir da descrição do roteiro, obtiveram-se os valores da tabela em relação aos semivariogramas gerados neste laboratório. A Tabela 01 mostra os resultados convertidos para o laboratório em execução.

A seguir, foram explorados os resultados e gerados o Histograma do Erro, as Estatísticas do Erro, o Diagrama dos Valores Observados x Estimados. E Diagrama Espacial do Erro, que seguem das Figuras 17 a 20, respectivamente.

## Tabela 01

Número de Estruturas		3	
Efeito Pepita		; 41	
Primeira Estrutura – Tipo: Esférica			
Contribuição	<sup>€</sup> 47	Ângulo de anisotropia	17°
Alcance Mínimo	ε = 0,00001	Alcance Máximo	1250
Segunda Estrutura – Tipo: Esférica			
Contribuição	1 63	Ângulo de anisotropia	17°
Alcance Mínimo	<sup>1</sup> <b>1250</b>	Alcance Máximo	2500
Terceira Estrutura – Tipo: Esférica			
Contribuição	7 147	Ângulo de anisotropia	17°
Alcance Mínimo	2 2500	Alcance Máximo	∞ = 100000

🖉 Parâmetros Estruturais			
Parâmetros			
Numero de Estruturas: 0 1 0 2 0 3			
Efeito Pepita: 41			
Primeira Estrutura			
Tipo: Esférico 💌			
Contribuição: 47 Ângulo Anis.: 17			
Alcance Máx.: 1250 Alcance Mín.: 0.0001			
<u>S</u> egunda Estrutura			
Tipo: Esférico 💌			
Contribuição: 63 Ângulo Anis.: 17			
Alcance Máx.: 2500 Alcance Mín.: 1250			
<u>I</u> erceira Estrutura			
Tipo: Esférico 💌			
Contribuição: 147 Ângulo Anis.: 17			
Alcance Máx.: 100000 Alcance Mín.: 2500			
Executar Fechar Ajuda			

Figura 16



Figura 17

Figura 18







A etapa final deste processo geoestatístico será a interpolação por krigeagem. Primeiramente, serão geradas uma imagem e uma grade de superfície da krigeagem, além da imagem e grade que se referem à variância da krigeagem. Em seguida será feito o recorte utilizando o programa LEGAL e o fatiamento da grade gerada pela krigeagem ordinária, obtendo-se o resultado que consta na Figura 21.



Figura 21

Para analisar os resultados finais, serão inicialmente comparadas a variabilidade espacial de argila entre os casos isotrópicos e anisotrópicos, como mostra a Figura 22.





Figura 22

Verificou-se visualmente que no isotrópico (1º da esquerda da Figura 22) a imagem é mais semelhante ao do Mapa Geológico, mas não considera as áreas de influência, como o anisotrópico (2º do centro da Figura 22).



Figura 23

Após o término da atualização de dados de teor de argila (Figura 23), foi concluída a execução de todos os procedimentos propostos no roteiro.

Foi possível obter conhecimentos de análise geoestatística, aplicando-os no software do SPRING e analisando os seus resultados a partir das imagens, semivariogramas e relatórios gerados.