

MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA, INOVAÇÕES E COMUNICAÇÕES INSTITUTO NACIONAL DE PESQUISAS ESPACIAIS

INTRODUÇÃO AO GEOPROCESSAMENTO

RELATÓRIO LABORATÓRIO 5

Rayanna Barroso de Oliveira Alves

INPE São José dos Campos 2021

O presente Laboratório permitiu o desenvolvimento da análise espacial da geoestatística linear.

O banco de dados e o projeto foram ativados. O painel de controle também foi ativo com as camadas dos planos de informação (PI), sendo possível a visualização das PIs selecionadas.

| 22 | SPRING-5.2.6 [SER300BDSaoCarlos][Canchim] |
|---|---|
| Arquivo Editar Exibir Imagem Temático MNT | Cadastral Rede Análise SCarta Executar Ferramentas TerraLib Plugins |
|) 🛢 🖬 💋 🗖 😼 🚺 🔍 🛛 | + 💠 0 🗞 🖉 🔍 🤍 🖧 🖙 🔦 🎽 🕶 🖏 🗸 🕼 🌾 |
| ainel de Controle 🗗 🛪 | |
| Tela Ativa : Principal | |
| PI Disponíveis PI Selecionados | |
| Categoria / Plano de Informação | |
| M (V) Amostras_Campo | |
| ⊕ I () Imagem | l l i i i |
| □ T (V) Limites | |
| E () Mapa_Geologia | |
| C () Mapa_Solos () Mapa_drenagem | لسنين () |
| ■ T () Mapa_vias | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | 4.1 |
| 12 🗉 💥 🖬 🖉 🗉 😮 | |
| | |
| | |
| I Texto | |
| J Matriz | |
| | Principal (Auxiliar) (Tela 2) (Tela 3) (Tela 4) |

Foi realizada a análise exploratória dos dados a partir da análise exploratória da análise geoestatística da argila, como apresentado na Figura 2.

| Figura 2: Visualização dos PIs. |
|-----------------------------------|
| 🛃 Análise Exploratória - Ge 🗕 🗆 🗙 |
| Estatística |
| Estatísticas Descritivas |
| Plano de Informação |
| Ativo: argila |
| Selecionar outro PI |
| Executar Fechar Ajuda |

Dessa forma, foi gerado o relatório dos dados, como apresentado na Figura 3.

Figura 3: Resultado da estatística para a argila

| <i>1</i> 11 | Relatório de Dados 🛛 🗕 🛛 🛛 |
|-------------|--|
| | E S T A T I S T I C A S: argila => Número de Pontos |
| | Salvar |
| | Apagar Fechar Ajuda |

A execução do histograma foi realizado e permitiu o a análise exploratória do histograma para 10 classes e para 20 classes, como apresentado nas Figura 4 e 5, rspectivamente.

Figura 3: Análise exploratória 10 classes.



Figura 4: Análise exploratória 20 classes.



No que diz respeito a probabilidade normal, foi gerada de acordo com a Figura 5. Em que a argila se encontra na cor azul e a em vermelho, a distribuição Gaussiana.



A análise da variabilidade espacial por variograma para o caso isotrópico foi gerado como apresentado na Figura 6:



Além disso, foi gerado também o gráfico do semivariograma alterando o parâmterode Lag (Figura 6)



Assim, foi realizada o ajuste do semivariograma experimental, o qual retornou o modelo de ajuste Gaussiano (Figura 8).



Figura 8: Realização do semivariograma e gráfico do modelo de ajuste.

A validação do erro foi elaborada para a validação do modelo de ajuste, permitindo o retorno dos gráficos das variáveis como apresentado na Figura 9, a seguir.

Figura 7: Gráfico do semivariograma Lag.



Figura 9: Validação do modelo de ajuste de erro e geração dos novos gráficos.

A interpolação por Krigeagem ordinária foi desenvolvida para a análise de argila. A Figura 10 apresenta a interpolação realizada.



Figura 10: Interpolação por Krigeagem.

Através do Programa LEGAL foi realizado o recorte da imagem de acordo com a Figura 11 (a) e a Figura 11 (b) corresponde ao fatiamento e recorte da grade do teror de argila que foi decorrente da classificação específica realizada com os parâmetros de solo: arenoso, argiloso, médio e muito argiloso.

Figura 11: Recorte da imagem interpolada por Krigeagem (a) e classificação dos solos (b).



A detecção da Anisotropia permitiu visão geral da variabilidade espacial com foco nesse trabalho e foi gerado o semivariograma para análise da argila por amostragem irregular.



Figura 12: Detecção de anisotropia.

Gerou-se a geração do semivariograma com os ajustes de parâmetro Lag e direão, como apresentado na Figura 13.





A partir da análise anterios, foi gerada a modelagem desse semivariograma supracitado e o relatório de dados ficou de acordo com a Figura 14.

Figura 14: Ajuste do Semivariogramas.



Assim, houve nova geração dos gráficos anteriormente gerados a partir do novo modelo de ajuste, o qual correspondeu ao retorno dos gráficos na Figura 15, a seguir. Observou-se que o coeficiente de Pearson o valor correspondeu a 0.683099.

Figura 15: Validação do modelo e ajuste e valores estimados e observados.



Foi realizada a interpolação por krigeagem ordinária que conjuntamente com o plot da interface da argila, resultou na Figura 16.



Foi ativada camada para visualizar a argila oriunda do modelo anisotrópico e realizado o recorte da camada interpolada, como apresentado na Figura 17 (a). Execultando o fatiamento e recorte na grade de Krigeagem oriunda do modelo anisotrópico observou-se a imagem da Figura 17 (b).

Figura 17: Recorte do modelo anisotrópico (a) e ajuste e classificação dos solos (b).



Com isso, foi gerada a análise dos resultados com a geração dos teores de argila no mapa geológico (a) e a classificação para classes de solo (b) como apresentado na Figura 18.

Figura 18: Resultado mapa geológico da argila e



(a)

(b)