Martin Handford, *Where´s Wally?*

Abordagens Espaciais em Estudos de População:
Métodos Analíticos e Técnicas de Representação

Índice de Desenvolvimento e de Desigualdade

Antonio Miguel V. Monteiro
Silvana Amaral
{silvana@dpi.inpe.br, miguel@dpi.inpe.br}

MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA
INSTITUTO NACIONAL DE PESQUISAS ESPACIAIS

RDH 2015 – IDH 2015

Relatório do Desenvolvimento Humano **2015**

O Trabalho como Motor do Desenvolvimento Humano

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) Valor 2014	Esperança de vida à nascença (anos) 2014	Anos de escolaridade esperados (anos) 2014[a]	Média de anos de escolaridade (anos) 2014[a]	Rendimento Nacional Bruto (RNB) *per capita* (PPC em $ de 2011) 2014	Classificação do RNB *per capita* menos classificação do IDH 2014
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO						
1 Noruega	0,944	81,6	17,5	12,6[b]	64.992	5
2 Austrália	0,935	82,4	20,2[c]	13,0	42.261	17
3 Suíça	0,930	83,0	15,8	12,8	56.431	6
4 Dinamarca	0,923	80,2	18,7[c]	12,7	44.025	11
5 Países Baixos	0,922	81,6	17,9	11,9	45.435	9
6 Alemanha	0,916	80,9	16,5	13,1[d]	43.919	11
6 Irlanda	0,916	80,9	18,6[c]	12,2[e]	39.568	16
8 Estados Unidos	0,915	79,1	16,5	12,9	52.947	3
9 Canadá	0,913	82,0	15,9	13,0	42.155	11
9 Nova Zelândia	0,913	81,8	19,2[c]	12,5[b]	32.689	23
11 Singapura	0,912	83,0	15,4[f]	10,6[e]	76.628[g]	–7
12 Hong Kong, China (SAR)	0,910	84,0	15,6	11,2	53.959	–2
13 Listenstaine	0,908	80,0[h]	15,0	11,8[i]	79.851[g,j]	–10
14 Suécia	0,907	82,2	15,8	12,1	45.636	–1
14 Reino Unido	0,907	80,7	16,2	13,1[d]	39.267	9
16 Islândia	0,899	82,6	19,0[c]	10,6[e]	35.182	12
17 Coreia (República da)	0,898	81,9	16,9	11,9[e]	33.890	13
18 Israel	0,894	82,4	16,0	12,5	30.676	16
19 Luxemburgo	0,892	81,7	13,9	11,7	58.711	–11
20 Japão	0,891	83,5	15,3	11,5[e]	36.927	7
21 Bélgica	0,890	80,8	16,3	11,3[d]	41.187	0
22 França	0,888	82,2	16,0	11,1	38.056	4
23 Áustria	0,885	81,4	15,7	10,8[d]	43.869	–5
24 Finlândia	0,883	80,8	17,1	10,3[e]	38.695	0
25 Eslovénia	0,880	80,4	16,8	11,9	27.852	12

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO						
50 Bielorrússia	0,798	71,3	15,7	12,0 [g]	16.676	14
50 Federação Russa	0,798	70,1	14,7	12,0	22.352	–1
52 Omã	0,793	76,8	13,6	8,0	34.858	–23
52 Roménia	0,793	74,7	14,2	10,8	18.108	10
52 Uruguai	0,793	77,2	15,5	8,5	19.283	7
55 Bahamas	0,790	75,4	12,6 [f]	10,9	21.336	–3
56 Cazaquistão	0,788	69,4	15,0	11,4 [e]	20.867	–1
57 Barbados	0,785	75,6	15,4	10,5 [g]	12.488	27
58 Antigua e Barbuda	0,783	76,1	14,0	9,2 [r]	20.070	–1
59 Bulgária	0,782	74,2	14,4	10,6 [d]	15.596	13
60 Palau	0,780	72,7 [h]	13,7	12,3 [f]	13.496	18
60 Panamá	0,780	77,6	13,3	9,3	18.192	1

TABELA 1

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) Valor 2014	Esperança de vida à nascença (anos) 2014	Anos de escolaridade esperados (anos) 2014[a]	Média de anos de escolaridade (anos) 2014[a]	Rendimento Nacional Bruto (RNB) *per capita* (PPC em $ de 2011) 2014	Classificação do RNB *per capita* menos classificação do IDH 2014
62 Malásia	0,779	74,7	12,7 [l]	10,0	22.762	–14
63 Maurícia	0,777	74,4	15,6	8,5	17.470	0
64 Seicheles	0,772	73,1	13,4	9,4 [r]	23.300	–19
64 Trinidade e Tobago	0,772	70,4	12,3 [l]	10,9	26.090	–25
66 Sérvia	0,771	74,9	14,4	10,5	12.190	20
67 Cuba	0,769 [s]	79,4	13,8	11,5 [s]	7.301 [t]	47
67 Líbano	0,769	79,3	13,8	7,9 [l]	16.509	–1
69 Costa Rica	0,766	79,4	13,9	8,4	13.413	10
69 Irão (República Islâmica do)	0,766	75,4	15,1	8,2 [e]	15.440	3
71 Venezuela (República Boliviana da)	0,762	74,2	14,2	8,9 [d]	16.159	–2
72 Turquia	0,761	75,3	14,5	7,6	18.677	–12
73 Sri Lanca	0,757	74,9	13,7	10,8 [b]	9.779	29
74 México	0,756	76,8	13,1	8,5	16.056	–4
75 Brasil	0,755	74,5	15,2 [u]	7,7	15.175	–1
76 Geórgia	0,754	74,9	13,8	12,1 [e]	7.164	40
77 São Cristóvão e Nevis	0,752	73,8 [h]	12,9	8,4 [r]	20.805	–21
78 Azerbaijão	0,751	70,8	11,9	11,2 [l]	16.428	–11
79 Granada	0,750	73,4	15,8	8,6 [r]	10.939	14
80 Jordânia	0,748	74,0	13,5	9,9	11.365	11
81 Antiga República Jugoslava da Macedónia	0,747	75,4	13,4	9,3 [s]	11.780	9
81 Ucrânia	0,747	71,0	15,1	11,3 [e]	8.178	25
83 Argélia	0,736	74,8	14,0	7,6	13.054	–1
84 Peru	0,734	74,6	13,1	9,0	11.015	8
85 Albânia	0,733	77,8	11,8 [l]	9,3	9.943	14
85 Arménia	0,733	74,7	12,3	10,9 [e]	8.124	22
85 Bósnia-Herzegovina	0,733	76,5	13,6	8,3 [e]	9.638	19
88 Equador	0,732	75,9	14,2	7,6	10.606	7

Posição no IDH		Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)[a]	Esperança de vida à nascença (anos)	Média de anos de escolaridade (anos)	Anos de escolaridade esperados (anos)	Rendimento nacional bruto (RNB) per capita (PPC em USD de 2008)	Posição no RNB per capita menos a posição no IDH	Valor de IDH de não-rendimento
		2010	2010	2010	2010[b]	2010	2010	2010
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO								
1	Noruega	**0,938**	81,0	12,6	17,3	58,810	2	0,954
2	Austrália	**0,937**	81,9	12,0	20,5	38,692	11	0,989
3	Nova Zelândia	**0,907**	80,6	12,5	19,7	25,438	30	0,979
4	Estados Unidos da América	**0,902**	79,6	12,4	15,7	47,094	5	0,917
5	Irlanda	**0,895**	80,3	11,6	17,9	33,078	20	0,936
6	Liechtenstein	**0,891**	79,6[c]	10,3[d]	14,8	81,011[e,f]	–5	0,851
7	Países Baixos	**0,890**	80,3	11,2	16,7	40,658	4	0,911
8	Canadá	**0,888**	81,0	11,5	16,0	38,668	6	0,913
9	Suécia	**0,885**	81,3	11,6	15,6	36,936	8	0,911
10	Alemanha	**0,885**	80,2	12,2	15,6	35,308	9	0,915
11	Japão	**0,884**	83,2	11,5	15,1	34,692	11	0,915
DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO								
43	Bahamas	**0,784**	74,4	11,1[h,a]	11,6	25,201[g]	–9	0,738
44	Lituânia	**0,783**	72,1	10,9	16,0	14,524	7	0,832
45	Chile	**0,783**	78,8	9,7	14,5	13,561	11	0,840
71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	**0,701**	74,5	8,2	12,3	9,487	3	0,742
72	Maurícia	**0,701**	72,1	7,2	13,0	13,344	–13	0,712
73	Brasil	**0,699**	72,9	7,2	13,8	10,607	–3	0,728
74	Geórgia	**0,698**	72,0	12,1[h,a]	12,6	4,902	26	0,805
75	Venezuela, República Bolivariana da	**0,696**	74,2	6,2	14,2	11,846	–9	0,716

2011

http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_PT_Tables_reprint.pdf

Posição no IDH		Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)[a]	Esp
		2010	
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO			
1	Noruega	**0,938**	
2	Austrália	**0,937**	
3	Nova Zelândia	**0,907**	
4	Estados Unidos da América	**0,902**	
5	Irlanda	**0,895**	
6	Liechtenstein	**0,891**	
7	Países Baixos	**0,890**	
8	Canadá	**0,888**	
9	Suécia	**0,885**	
10	Alemanha	**0,885**	
11	Japão	**0,884**	
DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO			
43	Bahamas	**0,784**	
44	Lituânia	**0,783**	
45	Chile	**0,783**	
71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	**0,701**	
72	Maurícia	**0,701**	
73	Brasil	**0,699**	
74	Geórgia	**0,698**	
75	Venezuela, República Bolivariana da	**0,696**	

Posição no IDH		Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)[a]	IDH ajustado à desigualdade			de IDH de endimento
		Valor	Valor	Perda global (%)	Alteração na posição[b]	
		2010	2010	2010	2010	2010
45	Chile	0,783	**0,634**	**19,0**	−10	
46	Argentina	0,775	**0,622**	**19,7**	−11	
47	Kuwait	0,771	..	..	..	0,954
48	Letónia	0,769	**0,684**	**11,0**	2	0,989
49	Montenegro	0,769	**0,693**	**9,9**	4	0,979
50	Roménia	0,767	**0,675**	**12,1**	3	0,917
51	Croácia	0,767	**0,650**	**15,3**	−2	0,936
52	Uruguai	0,765	**0,642**	**16,1**	−2	0,851
53	Jamahira Árabe Líbia	0,755	..	..	..	0,911
54	Panamá	0,755	**0,541**	**28,3**	−20	0,913
55	Arábia Saudita	0,752	..	..	..	0,911
56	México	0,750	**0,593**	**21,0**	−9	0,915
57	Malásia	0,744	..	..	..	0,915
58	Bulgária	0,743	**0,659**	**11,3**	5	
59	Trindade e Tobago	0,736	**0,621**	**15,5**	−3	
60	Sérvia	0,735	**0,656**	**10,8**	6	
61	Bielorrússia	0,732	**0,664**	**9,3**	9	
62	Costa Rica	0,725	**0,576**	**20,6**	−7	
63	Perú	0,723	**0,501**	**30,7**	−26	
64	Albânia	0,719	**0,627**	**12,7**	4	,742
65	Federação Russa	0,719	**0,636**	**11,5**	7	,712
66	Cazaquistão	0,714	**0,617**	**13,6**	2	,728
67	Azerbeijão	0,713	**0,614**	**13,8**	2	,805
68	Bósnia e Herzegovina	0,710	**0,565**	**20,4**	−3	,716
69	Ucrânia	0,710	**0,652**	**8,1**	14	
70	Irão, República Islâmica do	0,702	..	..	..	
71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701	**0,584**	**16,7**	3	
72	Maurícia	0,701	..	..	..	
73	Brasil	0,699	**0,509**	**27,2**	−15	
74	Geórgia	0,698	**0,579**	**17,0**	4	

Indicadores complementares IDHAD

Índice de Desenvolvimento Humano Ajustado à Desigualdade (IDHAD)

- O IDH é uma medida média das conquistas de desenvolvimento humano básico em um país.
- Como todas as médias, o IDH mascara a desigualdade na distribuição do desenvolvimento humano entre a população no nível de país.
- O IDH 2010 introduziu o **IDH Ajustado à Desigualdade** (IDHAD), que leva em consideração a desigualdade em todas as três dimensões do IDH "descontando" o valor médio de cada dimensão de acordo com seu nível de desigualdade.
- Com a introdução do IDHAD, o IDH tradicional pode ser visto como um índice de desenvolvimento humano **"potencial"** e o IDHAD como um índice do desenvolvimento humano "**real**"
- A "perda" no desenvolvimento humano potencial devido à desigualdade é dada pela diferença entre o IDH e o IDHAD e pode ser expressa por um percentual.

Posição no IDH		Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)[a]	Esperança de vida à nascença (anos)	Média de anos de escolaridade (anos)	Anos de escolaridade esperados (anos)	Rendimento nacional bruto (RNB) per capita (PPC em USD de 2008)	Posição no RNB per capita menos a posição no IDH	Valor de IDH de não-rendimento
		2010	2010	2010	2010[b]	2010	2010	2010
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO								
1	Noruega	**0,938**	81,0	12,6	17,3	58,810	2	0,954
2	Austrália	**0,937**	81,9	12,0	20,5	38,692	11	0,989
3	Nova Zelândia	**0,907**	80,6	12,5	19,7	25,438	30	0,979
4	Estados Unidos da América	**0,902**	79,6	12,4	15,7	47,094	5	0,917
5	Irlanda	**0,895**	80,3	11,6	17,9	33,078	20	0,936
6	Liechtenstein	**0,891**	79,6[c]	10,3[d]	14,8	81,011[e,f]	−5	0,851
7	Países Baixos	**0,890**	80,3	11,2	16,7	40,658	4	0,911
8	Canadá	**0,888**	81,0	11,5	16,0	38,668	6	0,913
9	Suécia	**0,885**	81,3	11,6	15,6	36,936	8	0,911
10	Alemanha	**0,885**	80,2	12,2	15,6	35,308	9	0,915
11	Japão	**0,884**	83,2	11,5	15,1	34,692	11	0,915
DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO								
43	Bahamas	**0,784**	74,4	11,1[h,a]	11,6	25,201[g]	−9	0,738
44	Lituânia	**0,783**	72,1	10,9	16,0	14,524	7	0,832
45	Chile	**0,783**	78,8	9,7	14,5	13,561	11	0,840
71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	**0,701**	74,5	8,2	12,3	9,487	3	0,742
72	Maurícia	**0,701**	72,1	7,2	13,0	13,344	−13	0,712
73	Brasil	**0,699**	72,9	7,2	13,8	10,607	−3	0,728
74	Geórgia	**0,698**	72,0	12,1[h,a]	12,6	4,902	26	0,805
75	Venezuela, República Bolivariana da	**0,696**	74,2	6,2	14,2	11,846	−9	0,716

http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_PT_Tables_reprint.pdf

Posição no IDH		Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)[a]	Esp
		2010	
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO			
1	Noruega	**0,938**	
2	Austrália	**0,937**	
3	Nova Zelândia	**0,907**	
4	Estados Unidos da América	**0,902**	
5	Irlanda	**0,895**	
6	Liechtenstein	**0,891**	
7	Países Baixos	**0,890**	
8	Canadá	**0,888**	
9	Suécia	**0,885**	
10	Alemanha	**0,885**	
11	Japão	**0,884**	
DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO			
43	Bahamas	**0,784**	
44	Lituânia	**0,783**	
45	Chile	**0,783**	
71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	**0,701**	
72	Maurícia	**0,701**	
73	Brasil	**0,699**	
74	Geórgia	**0,698**	
75	Venezuela, República Bolivariana da	**0,696**	

Posição no IDH		Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)[a]	IDH ajustado à desigualdade			de IDH de endimento
		Valor	Valor	Perda global (%)	Alteração na posição[b]	
		2010	2010	2010	2010	2010
45	Chile	0,783	**0,634**	**19,0**	−10	
46	Argentina	0,775	**0,622**	**19,7**	−11	
47	Kuwait	0,771	..	..	..	0,954
48	Letónia	0,769	**0,684**	**11,0**	2	0,989
49	Montenegro	0,769	**0,693**	**9,9**	4	0,979
50	Roménia	0,767	**0,675**	**12,1**	3	0,917
51	Croácia	0,767	**0,650**	**15,3**	−2	0,936
52	Uruguai	0,765	**0,642**	**16,1**	−2	0,851
53	Jamahira Árabe Líbia	0,755	..	..	..	0,911
54	Panamá	0,755	**0,541**	**28,3**	−20	0,913
55	Arábia Saudita	0,752	..	..	..	0,911
56	México	0,750	**0,593**	**21,0**	−9	0,915
57	Malásia	0,744	..	..	..	0,915
58	Bulgária	0,743	**0,659**	**11,3**	5	
59	Trindade e Tobago	0,736	**0,621**	**15,5**	−3	
60	Sérvia	0,735	**0,656**	**10,8**	6	
61	Bielorrússia	0,732	**0,664**	**9,3**	9	
62	Costa Rica	0,725	**0,576**	**20,6**	−7	
63	Perú	0,723	**0,501**	**30,7**	−26	
64	Albânia	0,719	**0,627**	**12,7**	4	,742
65	Federação Russa	0,719	**0,636**	**11,5**	7	,712
66	Cazaquistão	0,714	**0,617**	**13,6**	2	,728
67	Azerbeijão	0,713	**0,614**	**13,8**	2	,805
68	Bósnia e Herzegovina	0,710	**0,565**	**20,4**	−3	,716
69	Ucrânia	0,710	**0,652**	**8,1**	14	
70	Irão, República Islâmica do	0,702	..	..	..	
71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701	**0,584**	**16,7**	3	
72	Maurícia	0,701	..	..	..	
73	Brasil	0,699	**0,509**	**27,2**	−15	
74	Geórgia	0,698	**0,579**	**17,0**	4	

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO						
50 Bielorrússia	0,798	71,3	15,7	12,0 [g]	16.676	14
50 Federação Russa	0,798	70,1	14,7	12,0	22.352	–1
52 Omã	0,793	76,8	13,6	8,0	34.858	–23
52 Roménia	0,793	74,7	14,2	10,8	18.108	10
52 Uruguai	0,793	77,2	15,5	8,5	19.283	7
55 Bahamas	0,790	75,4	12,6 [f]	10,9	21.336	–3
56 Cazaquistão	0,788	69,4	15,0	11,4 [e]	20.867	–1
57 Barbados	0,785	75,6	15,4	10,5 [g]	12.488	27
58 Antigua e Barbuda	0,783	76,1	14,0	9,2 [r]	20.070	–1
59 Bulgária	0,782	74,2	14,4	10,6 [d]	15.596	13
60 Palau	0,780	72,7 [h]	13,7	12,3 [f]	13.496	18
60 Panamá	0,780	77,6	13,3	9,3	18.192	1

TABELA 1

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) Valor 2014	Esperança de vida à nascença (anos) 2014	Anos de escolaridade esperados (anos) 2014[a]	Média de anos de escolaridade (anos) 2014[a]	Rendimento Nacional Bruto (RNB) *per capita* (PPC em $ de 2011) 2014	Classificação do RNB *per capita* menos classificação do IDH 2014
62 Malásia	0,779	74,7	12,7 [l]	10,0	22.762	–14
63 Maurícia	0,777	74,4	15,6	8,5	17.470	0
64 Seicheles	0,772	73,1	13,4	9,4 [r]	23.300	–19
64 Trinidade e Tobago	0,772	70,4	12,3 [l]	10,9	26.090	–25
66 Sérvia	0,771	74,9	14,4	10,5	12.190	20
67 Cuba	0,769 [s]	79,4	13,8	11,5 [s]	7.301 [t]	47
67 Líbano	0,769	79,3	13,8	7,9 [l]	16.509	–1
69 Costa Rica	0,766	79,4	13,9	8,4	13.413	10
69 Irão (República Islâmica do)	0,766	75,4	15,1	8,2 [e]	15.440	3
71 Venezuela (República Boliviana da)	0,762	74,2	14,2	8,9 [d]	16.159	–2
72 Turquia	0,761	75,3	14,5	7,6	18.677	–12
73 Sri Lanca	0,757	74,9	13,7	10,8 [b]	9.779	29
74 México	0,756	76,8	13,1	8,5	16.056	–4
75 Brasil	0,755	74,5	15,2 [u]	7,7	15.175	–1
76 Geórgia	0,754	74,9	13,8	12,1 [e]	7.164	40
77 São Cristóvão e Nevis	0,752	73,8 [h]	12,9	8,4 [r]	20.805	–21
78 Azerbaijão	0,751	70,8	11,9	11,2 [l]	16.428	–11
79 Granada	0,750	73,4	15,8	8,6 [r]	10.939	14
80 Jordânia	0,748	74,0	13,5	9,9	11.365	11
81 Antiga República Jugoslava da Macedónia	0,747	75,4	13,4	9,3 [s]	11.780	9
81 Ucrânia	0,747	71,0	15,1	11,3 [e]	8.178	25
83 Argélia	0,736	74,8	14,0	7,6	13.054	–1
84 Peru	0,734	74,6	13,1	9,0	11.015	8
85 Albânia	0,733	77,8	11,8 [l]	9,3	9.943	14
85 Arménia	0,733	74,7	12,3	10,9 [e]	8.124	22
85 Bósnia-Herzegovina	0,733	76,5	13,6	8,3 [e]	9.638	19
88 Equador	0,732	75,9	14,2	7,6	10.606	7

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	IDH Ajustado à Desigualdade (IDHAD)			Coeficiente de Desigualdade Humana	Desigualdade na esperança de vida	Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade	Desigualdade na educação[a]	Índice de educação ajustado à desigualdade	Desigualdade de rendimento[a]	Índice de rendimento ajustado à desigualdade	Desigualdade de rendimento		
	Valor	Valor	Perda global (%)	Diferença da classificação do IDH[b]		(%)	Valor	(%)	Valor	(%)	Valor	Rácio por quintil	Rácio de Palma	Coeficiente de Gini
	2014	2014	2014	2014	2014	2010–2015[c]	2014	2014[d]	2014	2014[d]	2014	2005–2013[e]	2005–2013[e]	2005–2013[e]
60 Palau	0,780	..	..	..	..	..	..	12,0	0,696	23,0	0,570	..	..	..
60 Panamá	0,780	0,604	22,5	–20	21,7	12,1	0,779	16,6	0,567	36,5	0,499	17,6	3,6	51,9
62 Malásia	0,779	..	..	..	..	4,9	0,800	..	..	..	..	11,3	2,6	46,2
63 Maurícia	0,777	0,666	14,2	–2	14,1	9,2	0,760	13,2	0,623	19,8	0,625	5,9	1,5	35,9
64 Seicheles	0,772	..	..	..	..	7,9	0,752	..	..	..	..	18,8	6,4	65,8
64 Trinidade e Tobago	0,772	0,654	15,2	–3	15,0	16,4	0,648	6,6	0,659	21,9	0,656	..	..	..
66 Sérvia	0,771	0,693	10,1	5	10,1	8,5	0,773	8,1	0,688	13,5	0,627	4,6	1,1	29,7
67 Cuba	0,769	..	..	..	..	5,1	0,867	11,3	0,681	..	..	..	..	..
67 Líbano	0,769	0,609	20,8	–15	20,2	6,7	0,852	24,1	0,491	30,0	0,540	..	..	..
69 Costa Rica	0,766	0,613	19,9	–11	19,1	7,3	0,847	15,5	0,561	34,3	0,486	12,8	2,9	48,6
69 Irão (República Islâmica do)	0,766	0,509	33,6	–41	32,1	12,5	0,746	37,3	0,433	46,6	0,407	7,0	1,7	38,3
71 Venezuela (República Boliviana da)	0,762	0,612	19,7	–11	19,4	12,2	0,732	17,6	0,570	28,4	0,550	11,7	2,4	44,8
72 Turquia	0,761	0,641	15,8	0	15,7	11,0	0,757	14,2	0,563	21,8	0,618	8,0	1,9	40,0
73 Sri Lanca	0,757	0,669	11,6	7	11,6	8,3	0,774	12,8	0,646	13,7	0,597	5,8	1,6	36,4
74 México	0,756	0,587	22,4	–12	21,8	10,9	0,778	19,7	0,518	34,6	0,501	11,1	2,8	48,1
75 Brasil	0,755	0,557	26,3	–20	25,6	14,5	0,717	23,6	0,518	38,7	0,465	16,9	3,8	52,7
76 Geórgia	0,754	0,652	13,6	5	13,2	12,9	0,736	3,3	0,761	23,4	0,494	8,9	2,0	41,4
77 São Cristóvão e Nevis	0,752	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
78 Azerbaijão	0,751	0,652	13,2	7	12,9	21,7	0,612	8,3	0,645	8,9	0,702	5,1	1,3	33,0

IDHM-LP x IDHM-CP

- **A natureza do IDH tradicional é de longo prazo**: a maior parte de suas variáveis refletem "estoques", e não "fluxos".
- Por exemplo, a expectativa de vida, a taxa de alfabetização ou anos médios de estudo tem um componente de longo prazo muito forte.
- O problema disso, <u>para países que avançam rapidamente nessas dimensões, é que seus resultados não são capturados por esses indicadores.</u>
- Ou seja, o grande inconveniente é que a renda, variável de fluxo, acaba sendo o maior determinante da movimentação do IDH no curto prazo.

- **IDHM-CP :**
  - Longevidade→ Taxa de mortalidade infantil
  - Educação → IDEB (Índice de Desenvolvimento da Educação Básica)

  Estudo / discussão / detalhes em:

  http://www.pnud.org.br/HDR/arquivos/rdh_Brasil_2009_2010.pdf

Indicadores complementares - IDG

- **Índice de Desigualdade de Gênero (IDG)**

- O Índice de Desigualdade de Gênero (IDG) reflete desigualdades com base no gênero em três dimensões – saúde reprodutiva, autonomia e atividade econômica.

  – **A saúde reprodutiva** é medida pelas taxas de mortalidade materna e de fertilidade das adolescentes;

  – **a autonomia** é medida pela proporção de assentos parlamentares ocupados por cada gênero e a obtenção de educação secundária ou superior por cada gênero;

  – e **a atividade econômica** é medida pela taxa de participação no mercado de trabalho para cada gênero.

Indicadores complementares - IDG

- O IDG substitui os anteriores Índice de Desenvolvimento relacionado ao Gênero e Índice de Autonomia de Gênero.
- Ele mostra a perda no desenvolvimento humano devido à desigualdade entre as conquistas femininas e masculinas nas três dimensões do IDG.

	Índice de Desigualdade de Género		Taxa de mortalidade materna	Taxa de partos na adolescência	Percentagem de assentos no parlamento	População com pelo menos uma parte do ensino secundário		Taxa de participação na força de trabalho [a]	
						(% com 25 anos ou mais)		(% com 15 anos ou mais))	
	Valor	Classificação	(mortes por 100.000 nados vivos)	(nascimentos por 1.000 mulheres dos 15 aos 19 anos)	(% do sexo feminino)	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino
Classificação do IDH	2014	2014	2013	2010/2015[b]	2014	2005–2014[c]	2005–2014[c]	2013	2013
60 Panamá	0,454	96	85	78,5	19,3	54,0 [f]	49,9 [f]	49,0	81,8
62 Malásia	0,209	42	29	5,7	14,2	65,1 [f]	71,3 [f]	44,4	75,5
63 Maurícia	0,419	88	73	30,9	11,6	49,4	58,0	43,6	74,2
64 Seicheles	..	..	..	56,3	43,8	66,9	66,6	..	..
64 Trinidade e Tobago	0,371	73	84	34,8	24,7	59,7	60,9	53,0	75,5
66 Sérvia	0,176	38	16	16,9	34,0	58,4	73,6	44,5	60,9
67 Cuba	0,356	68	80	43,1	48,9	74,3 [f]	78,8 [f]	43,4	70,0
67 Líbano	0,385	78	16	12,0	3,1	53,0	55,4	23,3	70,9
69 Costa Rica	0,349	66	38	60,8	33,3	50,7 [f]	50,5 [f]	46,6	79,0
69 Irão (República Islâmica do)	0,515	114	23	31,6	3,1	62,2	67,6	16,6	73,6
71 Venezuela (República Boliviana da)	0,476	103	110	83,2	17,0	56,6	50,8	51,1	79,2
72 Turquia	0,359	71	20	30,9	14,4	39,0	60,0	29,4	70,8
73 Sri Lanca	0,370	72	29	16,9	5,8	72,7	76,4	35,1	76,3
74 México	0,373	74	49	63,4	37,1	55,7	60,6	45,1	79,9
75 Brasil	0,457	97	69	70,8	9,6	54,6	52,4	59,4	80,8
76 Geórgia	0,382	77	41	46,8	11,3	89,7	92,7	56,5	75,1
77 São Cristóvão e Nevis	..	..	..	..	6,7	..	..	..	..
78 Azerbaijão	0,303	59	26	40,0	15,6	93,7	97,4	62,9	69,6

Indicadores complementares IPM

- **Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)**

- O IDH 2010 introduziu o Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que identifica **privações múltiplas em educação, saúde e padrão de vida nos mesmos domicílios.**

- As dimensões de educação e saúde se baseiam em dois indicadores cada, enquanto a dimensão do padrão de vida se baseia em seis indicadores.

- Todos os indicadores necessários para elaborar o IPM para um domicílio são obtidos pela mesma pesquisa domiciliar.

- Os indicadores são ponderados e os níveis de privação são computados para cada domicílio na pesquisa.

Indicadores complementares - IPM

- **Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)**
- Um corte de **33,3%**, que equivale a um terço dos indicadores ponderados, é usado para distinguir entre os pobres e os não pobres.
  - Se o nível de privação domiciliar (por domicílio):
  - **>= 33,3%**, esse domicílio (e todos nele) é multidimensionalmente **pobre**.
  - **>= 20% e < 33,3%**, são vulneráveis ou **estão em risco** de se tornarem multidimensionalmente pobres.

- O IPM é um indicador complementar de acompanhamento do desenvolvimento humano e tem como objetivo **acompanhar a pobreza** que vai além da pobreza de renda, medida pelo percentual da população que vive abaixo de PPP (poder de paridade de compra) US$1,25 por dia.

- <u>Mostra que a pobreza de renda relata apenas uma parte da história</u>.

Indicadores complementares - IPM

TA 6

Índice de Pobreza Multidimensional - países em desenvolvimento

		Índice de Pobreza Multidimensional[b]				População em pobreza multidimensional[c]				Contribuição das privações para a pobreza global por dimensão			População que vive abaixo do limiar de pobreza	
		Especificações do GRDH[c]		Especificações de 2010[1]		Especificações do GRDH[d]							(%)	
	Ano e inquérito[a]	Índice	Contagem de pessoas	Índice	Contagem de pessoas	Contagem de pessoas	Intensidade da privação	População em quase pobreza multidimensional[c]	População em pobreza multidimensional grave[c]	(%)			Limiar nacional de pobreza	1,25 $ em PPC por dia
País	2005–2014	Valor	(%)	Valor	(%)	(milhares)	(%)	(%)	(%)	Educação	Saúde	Condições de vida	2004–2014[e]	2002–2012[e]
Afeganistão	2010/2011 M	0,293[f]	58,8[f]	0.353[f]	66.2[f]	17.116[f]	49,9[f]	16,0[f]	29,8[f]	45,6[f]	19,2[f]	35,2[f]	35,8	..
África do Sul	2012 N	0,041	10,3	0.044	11.1	5.400	39,6	17,1	1,3	8,4	61,4	30,2	53,8	9,4
Albânia	2008/2009 D	0,005	1,2	0.005	1.4	0.038	38,3	7,2	0,1	22,4	47,1	30,5	14,3	0,5
Antiga República Jugoslava da Macedónia	2011 M	0,007[h]	1,7[h]	0.002[h]	0.7[h]	0.036[h]	38,4[h]	2,4[h]	0,1[h]	18,5[h]	57,2[h]	24,3[h]	27,1	0,3
Argentina	2005 N	0,015[g]	3,7[g]	0.011[g]	2.9[g]	1.438[g]	39,1[g]	5,2[g]	0,5[g]	38,2[g]	27,8[g]	34,0[g]	..	1,4
Arménia	2010 D	0,002	0,6	0.001	0.3	0.018	37,0	3,0	0,1	3,4	87,8	8,7	32,0	1,8
Azerbaijão	2006 D	0,009	2,4	0.021	5.3	0.210	38,2	11,5	0,2	20,0	50,7	29,3	5,3	0,3
Bangladeche	2011 D	0,237	49,5	0.253	51.3	75.610	47,8	18,8	21,0	28,4	26,6	44,9	31,5	43,3
Barbados	2012 M	0,004[h]	1,2[h]	0.003[h]	0.9[h]	0.003[h]	33,7[h]	0,3[h]	0,0[h]	1,5[h]	95,9[h]	2,6[h]	..	..
Belize	2011 M	0,030	7,4	0.018	4.6	0.023	41,2	6,4	1,5	36,2	34,8	29,0	..	..
Benim	2011/2012 D	0,343	64,2	0.307	62.2	6.455	53,3	16,9	37,7	33,1	24,8	42,1	36,2	51,6
Bielorrússia	2005 M	0,001	0,4	0.000	0.0	0.041	34,5	1,1	0,0	2,6	89,7	7,7	5,5	0,0
Bolívia (Estado Plurinacional da)	2008 D	0,097	20,6	0.089	20.5	2.022	47,0	17,3	7,8	21,9	27,9	50,2	45,0	8,0
Bósnia-Herzegovina	2011/2012 M	0,006[h]	1,7[h]	0.002[h]	0.5[h]	0.065[h]	37,3[h]	3,2[h]	0,0[h]	7,8[h]	79,5[h]	12,7[h]	17,9	0,0
Brasil	2013 N	0,011[f,i]	2,9[f,i]	..	..	5.738[f,i]	40,2[f,i]	7,2[f,i]	0,4[f,i]	27,6[f,i]	40,7[f,i]	31,7[f,i]	8,9	3,8
Burquina Faso	2010 D	0,508	82,8	0.535	84.0	12.875	61,3	7,6	63,8	39,0	22,5	38,5	46,7	44,5
Burundi	2010 D	0,442	81,8	0.454	80.8	7.553	54,0	12,0	48,2	25,0	26,3	48,8	66,9	81,3

Indicadores complementares - IPM

TA

Índice de Pobreza Multidimensional - alterações ao longo do tempo

		Índice de Pobreza Multidimensional[b]	População em pobreza multidimensional[c]			População em quase pobreza multidimensional[c]	População em pobreza multidimensional grave [c]	Contribuição das privações para a pobreza global por dimensão		
	Ano e inquérito[a]	Especificações do GRDH[c]	Contagem de pessoas		Intensidade da privação			(%)		
País	2005–2014	Valor	(%)	(milhares)	(%)	(%)	(%)	Educação	Saúde	Condições de vida
África do Sul	2012 N	0,041	10,3	5.400	39,6	17,1	1,3	8,4	61,4	30,2
África do Sul	2008 N	0,039[g]	9,4[g]	4.701[g]	41,5[g]	21,4[g]	1,4[g]	13,4[g]	45,6[g]	41,1[g]
Antiga República Jugoslava da Macedónia	2011 M	0,007[d]	1,7[d]	0.036[d]	38,4[d]	2,4[d]	0,1[d]	18,5[d]	57,2[d]	24,3[d]
Antiga República Jugoslava da Macedónia	2005 M	0,013	3,0	0.064	42,2	7,1	0,7	50,7	22,3	27,0
Bangladeche	2011 D	0,237	49,5	75.610	47,8	18,8	21,0	28,4	26,6	44,9
Bangladeche	2007 D	0,294	59,5	87.185	49,3	18,7	27,2	26,0	26,5	47,5
Belize	2011 M	0,030	7,4	0.023	41,2	6,4	1,5	36,2	34,8	29,0
Belize	2006 M	0,028	6,9	0.019	40,8	6,5	1,2	13,8	52,6	33,6
Benim	2011/2012 D	0,343	64,2	6.455	53,3	16,9	37,7	33,1	24,8	42,1
Benim	2006 D	0,401	69,8	5.897	57,4	18,8	45,7	35,0	24,9	40,1
Bósnia-Herzegovina	2011/2012 M	0,006[d]	1,7[d]	0.065[d]	37,3[d]	3,2[d]	0,0[d]	7,8[d]	79,5[d]	12,7[d]
Bósnia-Herzegovina	2006 M	0,013[d]	3,5[d]	0.134[d]	38,1[d]	5,3[d]	0,1[d]	7,9[d]	76,3[d]	15,8[d]
Brasil	2013 N[e]	0,011[f,g]	2,9[f,g]	5.738[f,g]	40,2[f,g]	7,2[f,g]	0,4[f,g]	27,6[f,g]	40,7[f,g]	31,7[f,g]
Brasil	2012 N[e]	0,012[f,g]	3,1[f,g]	6.083[f,g]	40,8[f,g]	7,4[f,g]	0,5[f,g]	27,7[f,g]	38,4[f,g]	33,9[f,g]
Brasil	2006 N[e]	0,017[h]	4,0[h]	7.578[h]	41,4[h]	11,2[h]	0,7[h]	41,4[h]	20,4[h]	38,2[h]
Burquina Faso	2010 D	0,508	82,8	12.875	61,3	7,6	63,8	39,0	22,5	38,5

IDH 2010 - Mundial

Mapa-múndi indicando o Índice de Desenvolvimento Humano (baseado em dados de 2010, publicados em 4 de novembro de 2010)[2]

acima de 0,900	0,650–0,699	0,400–0,449
0,850–0,899	0,600–0,649	0,350–0,399
0,800–0,849	0,550–0,599	0,300–0,349
0,750–0,799	0,500–0,549	abaixo de 0,300
0,700–0,749	0,450–0,499	Sem dados

RDH - 2015

- http://hdr.undp.org/en/countries

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano

Críticas

- não considerar ordem ecológica, não incluir o desenvolvimento global.
- "redundante“, medindo aspectos do desenvolvimento bastante estudados.
- Tratamento inadequado de renda, falta de comparabilidade de ano para ano, e por avaliar o desenvolvimento de forma diferente em diferentes grupos de países.

- Bryan Caplan criticou as pontuações. Países ricos não podem melhorar a sua classificação em certas categorias, embora haja muito espaço para o crescimento econômico e longevidade.
  - "Isso efetivamente significa que um país de imortais, com um infinito PIB *per capita* iria obter uma pontuação de 0,666 (menor do que a África do Sul e Tajiquistão), se sua população fosse analfabeta e nunca tivesse ido à escola."
  - Ele argumenta: "A Escandinávia sai por cima de acordo com o IDH, porque o IDH é basicamente uma medida de quão escandinavo um país é.“

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano

Críticas

- que é um meio de dar legitimidade às ponderações arbitrárias de alguns aspectos do desenvolvimento social;
- inútil para comparações inter-temporais;
- difícil comparar o progresso ou regresso de um país uma vez que o IDH de um país num dado ano depende dos níveis de expectativa de vida ou PIB per capita de outros países no mesmo ano
- No entanto, a cada ano, os estados-membros da ONU são listados e classificados de acordo com o IDH.→ CLassificação
  - ALTA → usada como um meio de engrandecimento nacional,
  - BAIXA →usada para destacar as insuficiências nacionais.

- Usando o IDH como um indicador absoluto de bem-estar social, alguns autores utilizaram dados do painel de IDH para medir o impacto das políticas econômicas na qualidade de vida.

➢ Índice de Gini

Mede o grau de desigualdade existente na distribuição de indivíduos segundo a renda domiciliar per capita.

Varia:

0 = não há desigualdade; (a renda de todos os indivíduos tem o mesmo valor);

1= desigualdade máxima; (apenas um indivíduo detém toda a renda da sociedade e a renda de todos os outros indivíduos é nula).

http://www.pnud.org.br/home/

➢Índice de Gini

- Criado pelo matemático italiano Conrado Gini, e publicado no documento "Veriabilità e Mutabilità" (italiano:"variabilidade e mutabilidade"), em 1912;
- Pode ser utilizado para medir o grau de concentração de qualquer distribuição estatística (o grau de concentração de posse de terra em uma região; da distribuição da população urbana de um país pelas cidade; etc)

renda

pessoas

➢Índice de Gini

Razão das áreas no diagrama da curva de Lorenz.

- Se a área entre a linha de perfeita igualdade e a curva de Lorenz é A, e a área abaixo da curva de Lorenz é B
- coeficiente de Gini é igual a A/(A+B).
- Esta razão se expressa como percentagem ou como equivalente numérico dessa percentagem, que é sempre um número entre 0 e 1.
- Pode ser calculado com a Fórmula de Brown:

$$G = 1 - \sum_{k=0}^{k=n-1} (X_{k+1} - X_k)(Y_{k+1} + Y_k)$$

onde:

- G = coeficiente de Gini
- X = proporção acumulada da variável "população"
- Y = proporção acumulada da variável "renda"

Representação gráfica do Coeficiente de Gini. O eixo horizontal representa a porcentagem de pessoas , e o eixo vertical, a porcentagem da renda. A diagonal representa a igualdade perfeita de renda, o coeficiente de Gini = a / (a + b).

➢Índice de Gini

Quanto mais um país se aproxima do número 1, mais desigual é a distribuição de renda e riqueza;

Quanto mais próximo do número 0, mais igualitário será aquele país.

Dados do PNUD (Plano das Nações Unidas para o Desenvolvimento), de 2010, pelo índice de Gini, apontam o Brasil com o resultado de 0,56:

O terceiro país mais desigual do mundo.

O PNUD constatou, ainda no mesmo ano, que dos 15 países mais desiguais do mundo, segundo o índice de Gini do mundo, 10 se encontram na América Latina e no Caribe.

Representação gráfica do Coeficiente de Gini. O eixo horizontal representa a porcentagem de pessoas , e o eixo vertical, a porcentagem da renda. A diagonal representa a igualdade perfeita de renda, o coeficiente de Gini = a / (a + b).

➢Índice de Gini

http://www.statsilk.com/maps/statplanet-world-bank-app-open-data/?y=1990-2015

Índice de Gini

- Na prática, o índice compara os 20% mais pobres com os 20% mais ricos.
- Na média, segundo o PNUD, o Índice de Gini da América Latina e do Caribe é 36% maior que o dos países do leste asiático e 18% maior que os da África Subsaariana.
- No Relatório de Desenvolvimento Humano de **2007** (PNUD) o Brasil aparece com um índice de **0,580**, sendo um dos últimos de um ranking composto de 180 países, superando apenas os seguintes países: Namíbia, Lesotho, Botswana, Sierra Leoa, República Africana, Swzilândia, Bolívia, Haiti e Colômbia.

A concentração de renda na AS é influenciada pela falta de acesso aos serviços básicos e de infraestrutura, baixa renda, além da estrutura fiscal injusta e da falta de mobilidade educacional entre as gerações.

América do Sul (1984-2002) Índice de GINI

País	Abreviatura	Índice de GINI
Argentina	ARG	52.2
Bolívia	BOL	44.7
Brasil	BRA	58.5
Chile	CHL	57.1
Colômbia	COL	57.6
Equador	ECU	43.7
Guiana	GUY	43.2
Paraguai	PRY	56.8
Peru	PER	49.8
Suriname	SUR	-
Uruguai	URY	44.6
Venezuela	VEN	49.1

http://www.politica-democracia.com/al-america-latina/ind-gini.htm

Índice de Gini

- " E por anda o País campeão de desigualdade?

Não nos enganemos: mantém níveis ainda alarmantes de desigualdade, mas em queda contínua e expressiva. Em oito anos, de dezembro de 2002 a dezembro de 2010, reduzimos a pobreza em 50,64%, segundo pesquisa divulgada pelo economista Marcelo Neri, da Fundação Getúlio Vargas.

A taxa de desigualdade, medida pelo índice de Gini, ficou em **0,5304 em 2010, a menor desde 1960**. "

- 2013 = 0,495
- 2014= 0,490 (PNAD)

Onde ficou a Belíndia?

24 de maio de 2011, Miguel Jorge - O Estado de S.Paulo

http://www.estadao.com.br/estadaodehoje/20110524/not_imp723254,0.php

➢Índice de Gini

2011

TAB 3

Índice de Desenvolvimento Humano Ajustado à Desigualdade

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	IDH ajustado à desigualdade			Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade		Índice de educação ajustado à desigualdade		Índice de rendimento ajustado à desigualdade		Taxa de rendimento por quintil	Coeficiente de Gini de rendimento
	Valor	Valor	Perda global (%)	Variação na classificação[a]	Valor	Perda (%)	Valor	Perda (%)	Valor	Perda (%)		
	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2000–2011[b]	2000–2011[b]
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO												
1 Noruega	0,943	0,890	5,6	0	0,928	3,7	0,964	2,2	0,789	10,6	3,9	25,8
2 Austrália	0,929	0,856	7,9	0	0,931	4,7	0,964	1,7	0,698	16,6	7,0	..
3 Países Baixos	0,910	0,846	7,0	-1	0,917	4,3	0,895	3,9	0,739	12,5	5,1	..
4 Estados Unidos da América	0,910	0,771	15,3	-19	0,863	6,6	0,905	3,7	0,587	32,4	8,5	40,8
5 Nova Zelândia	0,908	..	..	..	0,907	5,2	..	..	..	..	6,8	..
6 Canadá	0,908	0,829	8,7	-7	0,914	5,0	0,897	3,2	0,696	17,1	5,5	32,6
7 Irlanda	0,908	0,843	7,2	0	0,915	4,3	0,933	3,2	0,701	13,8	5,7	34,3
8 Liechtenstein	0,905	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
9 Alemanha	0,905	0,842	6,9	0	0,915	4,0	0,911	1,8	0,717	14,5	4,3	28,3
10 Suécia	0,904	0,851	5,9	5	0,937	3,3	0,869	3,9	0,756	10,3	4,0	25,0
11 Suíça	0,903	0,840	7,0	0	0,943	4,1	0,854	2,0	0,735	14,3	5,4	33,7
12 Japão	0,901	..	..	..	0,965	3,5	..	..	..	..	3,4	..
13 Hong Kong, China (RAE)	0,898	..	..	..	0,961	2,9	..	..	..	..	9,6	43,4
14 Islândia	0,898	0,845	5,9	5	0,945	3,0	0,888	2,6	0,718	11,8	..	..
15 Coreia (República da)	0,897	0,749	16,5	-17	0,916	4,3	0,696	25,5	0,659	18,4	4,7	..
16 Dinamarca	0,895	0,842	6,0	4	0,887	4,4	0,895	3,1	0,751	10,2	4,3	..
17 Israel	0,888	0,779	12,3	-8	0,934	3,9	0,835	7,9	0,607	23,7	7,9	39,2
18 Bélgica	0,886	0,819	7,6	-1	0,905	4,4	0,825	6,5	0,735	11,7	4,9	33,0
19 Áustria	0,885	0,820	7,4	1	0,920	4,2	0,838	2,4	0,715	15,1	4,4	29,1
20 França	0,884	0,804	9,1	0	0,930	4,2	0,791	9,1	0,705	13,9	5,6	..

➢Índice de Gini

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) Valor	IDH ajustado à desigualdade Valor	IDH ajustado à desigualdade Perda global (%)	IDH ajustado à desigualdade Variação na classificação[a]	Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade Valor	Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade Perda (%)	Índice de educação ajustado à desigualdade Valor	Índice de educação ajustado à desigualdade Perda (%)	Índice de rendimento ajustado à desigualdade Valor	Índice de rendimento ajustado à desigualdade Perda (%)	Taxa de rendimento por quintil	Coeficiente de Gini de rendimento
	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2000–2011[b]	2000–2011[b]
68 Cazaquistão	0,745	0,656	11,9	5	0,621	16,2	0,790	5,3	0,576	13,8	4,6	30,9
69 Costa Rica	0,744	0,591	20,5	-7	0,863	7,8	0,543	17,7	0,442	33,7	13,2	50,3
70 Albânia	0,739	0,637	13,9	0	0,797	11,2	0,635	11,9	0,510	18,3	5,3	34,5
71 Líbano	0,739	0,570	22,8	-9	0,718	13,5	0,528	24,1	0,489	30,0	..	..
72 São Cristóvão e Névis	0,735	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
73 Venezuela (República Bolivariana da)	0,735	0,540	26,6	-16	0,753	12,2	0,567	18,1	0,368	44,9	10,0	43,5
74 Bósnia-Herzegovina	0,733	0,649	11,6	7	0,794	9,6	0,685	5,2	0,502	19,3	6,4	36,2
75 Geórgia	0,733	0,630	14,1	2	0,720	15,1	0,812	3,3	0,428	22,7	8,9	41,3
76 Ucrânia	0,729	0,662	9,2	14	0,684	10,5	0,806	6,1	0,526	10,9	3,9	27,5
77 Maurícia	0,728	0,631	13,3	5	0,760	9,8	0,570	13,5	0,581	16,6	..	..
78 Antiga República Jugoslava da Macedónia	0,728	0,609	16,4	2	0,784	9,4	0,574	17,5	0,502	21,8	9,3	44,2
79 Jamaica	0,727	0,610	16,2	4	0,710	15,3	0,704	8,3	0,454	24,1	9,8	45,5
80 Peru	0,725	0,557	23,2	-5	0,726	14,8	0,535	24,0	0,444	30,0	13,5	48,0
81 Dominica	0,724	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
82 Santa Lúcia	0,723	..	..	..	0,773	10,4	..	..	..	..	..	42,6
83 Equador	0,720	0,535	25,8	-10	0,759	14,1	0,535	22,1	0,379	38,8	12,8	49,3
84 Brasil	0,718	0,519	27,7	-13	0,723	14,4	0,492	25,7	0,392	40,7	17,6	53,9
85 São Vicente e Granadinas	0,717	..	..	..	0,710	14,0	..	..	..	..	..	..
86 Arménia	0,716	0,639	10,8	13	0,728	14,9	0,710	6,5	0,504	10,8	4,5	30,9
87 Colômbia	0,710	0,479	32,5	-24	0,731	13,7	0,515	22,8	0,292	53,9	24,8	58,5
88 Irão (República Islâmica do)	0,707	..	..	..	0,701	16,1	..	..	..	..	7,0	38,3
89 Omã	0,705	..	..	..	0,776	7,2	..	..	..	..	..	..
90 Tonga	0,704	..	..	..	0,712	13,8	..	..	..	..	..	..
91 Azerbaijão	0,700	0,620	11,4	11	0,636	20,6	0,615	8,3	0,610	4,5	5,3	33,7
92 Turquia	0,699	0,542	22,5	-2	0,742	12,8	0,423	27,4	0,506	26,5	8,0	39,7
93 Belize	0,699	..	..	..	0,776	12,2	..	..	..	..	17,2	..
94 Tunísia	0,698	0,523	25,2	-7	0,751	12,6	0,396	38,7	0,480	21,8	8,0	40,8
DESENVOLVIMENTO HUMANO MÉDIO												
95 Jordânia	0,698	0,565	19,0	5	0,732	13,1	0,551	22,4	0,449	21,1	6,3	37,7

2015

TABELA 3

Índice de Desenvolvimento Humano Ajustado à Desigualdade

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) Valor 2014	IDH Ajustado à Desigualdade (IDHAD) Valor 2014	IDH Ajustado à Desigualdade (IDHAD) Perda global (%) 2014	IDH Ajustado à Desigualdade (IDHAD) Diferença da classificação do IDH[b] 2014	Coeficiente de Desigualdade Humana 2014	Desigualdade na esperança de vida (%) 2010–2015[c]	Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade Valor 2014	Desigualdade na educação[a] (%) 2014[d]	Índice de educação ajustado à desigualdade Valor 2014	Desigualdade de rendimento[a] (%) 2014[d]	Índice de rendimento ajustado à desigualdade Valor 2014	Desigualdade de rendimento: Rácio por quintil 2005–2013[e]	Desigualdade de rendimento: Rácio de Palma 2005–2013[e]	Desigualdade de rendimento: Coeficiente de Gini 2005–2013[e]
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO														
1 Noruega	0,944	0,893	5,4	0	5,3	3,4	0,916	2,3	0,886	10,2	0,878	4,0	0,9	26,8
2 Austrália	0,935	0,858	8,2	–2	7,9	4,2	0,920	1,9	0,914	17,7	0,752	5,8	1,3	34,0
3 Suíça	0,930	0,861	7,4	0	7,3	3,9	0,931	5,7	0,816	12,3	0,839	5,2	1,2	32,4
4 Dinamarca	0,923	0,856	7,3	–1	7,1	4,0	0,889	3,0	0,897	14,4	0,787	4,0	0,9	26,9
5 Países Baixos	0,922	0,861	6,6	3	6,5	3,9	0,911	4,1	0,858	11,6	0,817	4,5	1,0	28,9
6 Alemanha	0,916	0,853	6,9	0	6,7	3,7	0,902	2,4	0,871	14,1	0,790	4,7	1,1	30,6
6 Irlanda	0,916	0,836	8,6	–3	8,5	3,7	0,902	5,4	0,858	16,3	0,756	5,3	1,2	32,1
8 Estados Unidos	0,915	0,760	17,0	–20	15,7	6,2	0,853	5,3	0,842	35,6	0,610	9,8	2,0	41,1
9 Canadá	0,913	0,832	8,8	–2	8,6	4,6	0,910	3,9	0,841	17,4	0,754	5,8	1,3	33,7
9 Nova Zelândia	0,913	..	..	..	..	4,8	0,905	..	..	..	..	..	..	..
11 Singapura	0,912	..	..	..	..	2,8	0,942	..	..	..	..	..	..	..
12 Hong Kong, China (SAR)	0,910	..	..	..	..	2,8	0,957	..	..	..	..	..	..	..
13 Listenstaine	0,908	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
14 Suécia	0,907	0,846	6,7	3	6,5	3,1	0,927	3,5	0,813	13,1	0,804	3,7	0,9	26,1
14 Reino Unido	0,907	0,829	8,6	–2	8,4	4,5	0,892	2,8	0,860	17,8	0,742	7,6	1,7	38,0
16 Islândia	0,899	0,846	5,9	4	5,8	2,8	0,926	2,4	0,833	13,2	0,777	3,8	0,9	26,2

2015

O trabalho como motor do desenvolvimento humano

TABELA 3

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	IDH Ajustado à Desigualdade (IDHAD)			Coeficiente de Desigualdade Humana	Desigualdade na esperança de vida	Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade	Desigualdade na educação[a]	Índice de educação ajustado à desigualdade	Desigualdade de rendimento[a]	Índice de rendimento ajustado à desigualdade	Desigualdade de rendimento		
	Valor	Valor	Perda global (%)	Diferença da classificação do IDH[b]		(%)	Valor	(%)	Valor	(%)	Valor	Rácio por quintil	Rácio de Palma	Coeficiente de Gini
	2014	2014	2014	2014	2014	2010–2015[c]	2014	2014[d]	2014	2014[d]	2014	2005–2013[e]	2005–2013[e]	2005–2013[e]
60 Palau	0,780	..	..	..	..	..	..	12,0	0,696	23,0	0,570	..	..	..
60 Panamá	0,780	0,604	22,5	–20	21,7	12,1	0,779	16,6	0,567	36,5	0,499	17,6	3,6	51,9
62 Malásia	0,779	..	..	..	..	4,9	0,800	..	..	..	..	11,3	2,6	46,2
63 Maurícia	0,777	0,666	14,2	–2	14,1	9,2	0,760	13,2	0,623	19,8	0,625	5,9	1,5	35,9
64 Seicheles	0,772	..	..	..	..	7,9	0,752	..	..	..	..	18,8	6,4	65,8
64 Trinidade e Tobago	0,772	0,654	15,2	–3	15,0	16,4	0,648	6,6	0,659	21,9	0,656	..	..	..
66 Sérvia	0,771	0,693	10,1	5	10,1	8,5	0,773	8,1	0,688	13,5	0,627	4,6	1,1	29,7
67 Cuba	0,769	..	..	..	..	5,1	0,867	11,3	0,681	..	..	..	..	..
67 Líbano	0,769	0,609	20,8	–15	20,2	6,7	0,852	24,1	0,491	30,0	0,540	..	..	..
69 Costa Rica	0,766	0,613	19,9	–11	19,1	7,3	0,847	15,5	0,561	34,3	0,486	12,8	2,9	48,6
69 Irão (República Islâmica do)	0,766	0,509	33,6	–41	32,1	12,5	0,746	37,3	0,433	46,6	0,407	7,0	1,7	38,3
71 Venezuela (República Boliviana da)	0,762	0,612	19,7	–11	19,4	12,2	0,732	17,6	0,570	28,4	0,550	11,7	2,4	44,8
72 Turquia	0,761	0,641	15,8	0	15,7	11,0	0,757	14,2	0,563	21,8	0,618	8,0	1,9	40,0
73 Sri Lanca	0,757	0,669	11,6	7	11,6	8,3	0,774	12,8	0,646	13,7	0,597	5,8	1,6	36,4
74 México	0,756	0,587	22,4	–12	21,8	10,9	0,778	19,7	0,518	34,6	0,501	11,1	2,8	48,1
75 Brasil	0,755	0,557	26,3	–20	25,6	14,5	0,717	23,6	0,518	38,7	0,465	16,9	3,8	52,7
76 Geórgia	0,754	0,652	13,6	5	13,2	12,9	0,736	3,3	0,761	23,4	0,494	8,9	2,0	41,4
77 São Cristóvão e Nevis	0,752	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

Índice de Gini

BRASIL - World Bank

http://www1.folha.uol.com.br/mercado/2015/11/1705824-desigualdade-cai-em-2014-com-alta-de-renda-dos-mais-pobres-diz-ibge.shtml

Índice de Gini

BRASIL - PNAD

Fonte: PNAD, vários anos.

http://www1.folha.uol.com.br/mercado/2015/11/1705824-desigualdade-cai-em-2014-com-alta-de-renda-dos-mais-pobres-diz-ibge.shtml

Perfil Municipal – Atlas Desenvolvimento Humano

http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/perfil_m/sao-jose-dos-campos_sp

Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013

HOME ATLAS DESTAQUES PERFIL CONSULTA ÁRVORE RANKING DOWNLOAD

Perfil Municipal

São José dos Campos, SP

CARACTERIZAÇÃO IDH DEMOGRAFIA EDUCAÇÃO RENDA TRABALHO HABITAÇÃO VULNERABILIDADE

Caracterização do território

Área 1100,66 km²	**IDHM 2010** 0,807	**Faixa do IDHM** Muito Alto (IDHM entre 0,8 e 1)	**População (Censo 2010)** 629921 hab.
Densidade demográfica 570,15 hab/km²	**Ano de instalação** 1767	**Microrregião** São José dos Campos	**Mesorregião** Vale do Paraíba Paulista

IDHM

IDHM
0,607
0,739
0,807

Fonte: Pnud, Ipea e FJP

Componentes

O Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) de São José dos Campos é 0,807, em 2010. O município está situado na faixa de Desenvolvimento Humano Muito Alto (IDHM entre 0,8 e 1). Entre 2000 e 2010, a dimensão que mais cresceu em termos absolutos foi Educação (com crescimento de 0,109), seguida por Longevidade e por Renda. Entre 1991 e 2000, a dimensão que mais cresceu em termos absolutos foi Educação (com crescimento de 0,246), seguida por Longevidade e por Renda.

Índice de Desenvolvimento Humano Municipal e seus componentes - São José dos Campos - SP

IDHM e componentes	1991	2000	2010
IDHM Educação	0,409	0,655	0,764
% de 18 anos ou mais com ensino fundamental completo	43,71	56,06	70,28
% de 5 a 6 anos na escola	42,26	72,67	92,09
% de 11 a 13 anos nos anos finais do fundamental ou com fundamental completo	62,72	55,00	59,77
% de 15 a 17 anos com fundamental completo	25,55	71,12	75,55
% de 18 a 20 anos com médio completo	17,22	47,92	56,79
IDHM Longevidade	0,754	0,807	0,855
Esperança de vida ao nascer (em anos)	70,23	73,39	76,27
IDHM Renda	0,727	0,765	0,804
Renda per capita	729,61	936,61	1.190,96

Fonte: Pnud, Ipea e FJP

Evolução

Entre 2000 e 2010
O IDHM passou de 0,739 em 2000 para 0,807 em 2010 - uma taxa de crescimento de 9,20%. O hiato de desenvolvimento humano, ou seja, a distância entre o IDHM do município e o limite máximo do índice, que é 1, foi reduzido em 26,05% entre 2000 e 2010.

Entre 1991 e 2000
O IDHM passou de 0,607 em 1991 para 0,739 em 2000 - uma taxa de crescimento de 21,75%. O hiato de desenvolvimento humano, ou seja, a distância entre o IDHM do município e o limite máximo do índice, que é 1, foi reduzido em 33,59% entre 1991 e 2000.

Tarefa

- Editar texto de dinâmica demográfica da sua área de estudo na WIKI !!

T Theil

- **O Índice de Theil** é uma medida estatística da distribuição de renda/desigualdade econômica

Dado pelo logaritmo neperiano da razão entre as médias aritméticas e geométricas da renda familiar per capita média.

Se a razão entre as médias for igual a 1, Theil será igual a zero, indicando perfeita distribuição 1 .

Quanto maior a razão entre as médias, maior será o valor para o índice de Theil, e pior será a distribuição de renda

T Theil

- **O Índice de Theil** é uma medida estatística da distribuição de renda/desigualdade econômica. Usado também para medir ausência de diversidade racial.

- Valor está entre 0 e 1 e quanto maior este valor, pior a distribuição.
- O Índice de Theil, calculado por Theil em 1967, é baseado no conceito de entropia de uma distribuição.
- Caso especial do Índice de Entropia Generalizado

- Assemelha-se a redundância na Teoria da Informação == entropia max – entropia observada.

Decomposição do Índice Theil-T: uma Análise da Desigualdade de Renda para os Estados Nordestinos

http://www.bnb.gov.br/projwebren/exec/artigoRenPDF.aspx?cd_artigo_ren=1197

T Theil

ÍNDICE DE THEIL

- Centro de Políticas Sociais - Marcelo Neri

- Referência Obrigatória: Hoffman cap 4 pags 99 a 116 e cap 3 pgs 42-44 (seção 3.4).

3. Medidas de Desigualdade de Theil

Theil (1967) propôs então uma medida de desigualdade a partir da entropia da distribuição. Entretanto, a igualdade não equivale a desordem (imprevisibilidade) econômica. Portanto, faz-se a seguinte transformação, subtraindo esta entropia de seu valor máximo. Logo temos:

$$T = \log n - H(y) = \left(\sum_{i=1}^{n} y_i\right)\log n + \sum_{i=1}^{n} y_i \log y_i = \sum_{i=1}^{n} y_i[\log n + \log y_i] = \sum_{i=1}^{n} y_i \log n y_i$$

$$T = \sum_{i=1}^{n} y_i \log n y_i$$

$0 \le T \le \ln n$, isto é, verifica-se que $T = 0$ no caso de uma distribuição perfeitamente igualitária e que $T = \ln n$ no caso de máxima desigualdade.

E no caso em que $y_i = 0$ temos $y_i \log y_i = 0$, por convenção.

onde y_i => parcela de i na renda total

De maneira mais intuitiva,

$$T = \ln n - H(x) = \sum_i y_i \ln \frac{y_i}{1/n}$$

isto é, o índice de Theil mede o quanto a distribuição de renda observada (cada indivíduo detendo uma fração igual a y_i da renda total) descola de uma distribuição perfeitamente uniforme (cada indivíduo detendo uma fração igual a 1/n da renda total), ou o grau de redundância em relação a esta última, ponderando-se cada observação pela parcela na renda.

Portanto, o chamado índice de Theil-T é dado pela fórmula

$$T = \sum_{i=1}^{n} y_i \log n y_i$$

ou, alternativamente, por

$$T = \sum_{i=1}^{n} \frac{x_i}{N\mu} \log \frac{x_i}{\mu}$$

IDH & IDHM 2013

- http://www.pnud.org.br/IDH/DesenvolvimentoHumano.aspx?indiceAccordion=0&li=li_DH

- http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/o_atlas/idhm/
- http://www.atlasbrasil.org.br/2013/

- http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/perfil/sao-jose-dos-campos_sp
- http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/o_atlas/metodologia/idhm_longevidade/

- http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/arvore/municipio/nova-olinda_ce_2010/municipio/joselandia_ma_2010
- http://atlasbrasil.org.br/2013/ranking
- http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/download