

População, Espaço e Ambiente

Abordagens Espaciais em Estudos de População: Métodos Analíticos e Técnicas de Representação

Índice de Desenvolvimento e de Desigualdade

Antonio Miguel V. Monteiro

Silvana Amaral

{silvana@dpi.inpe.br, miguel@dpi.inpe.br}



Desenvolvimento Humano e IDH

O conceito de Desenvolvimento Humano é a base do Relatório de Desenvolvimento Humano (RDH), publicado anualmente, e também do Índice de Desenvolvimento Humano (IDH).

Pressuposto: para aferir o avanço de uma população não se deve considerar apenas a dimensão econômica, mas também outras características sociais, culturais e políticas que influenciam a qualidade da vida humana.

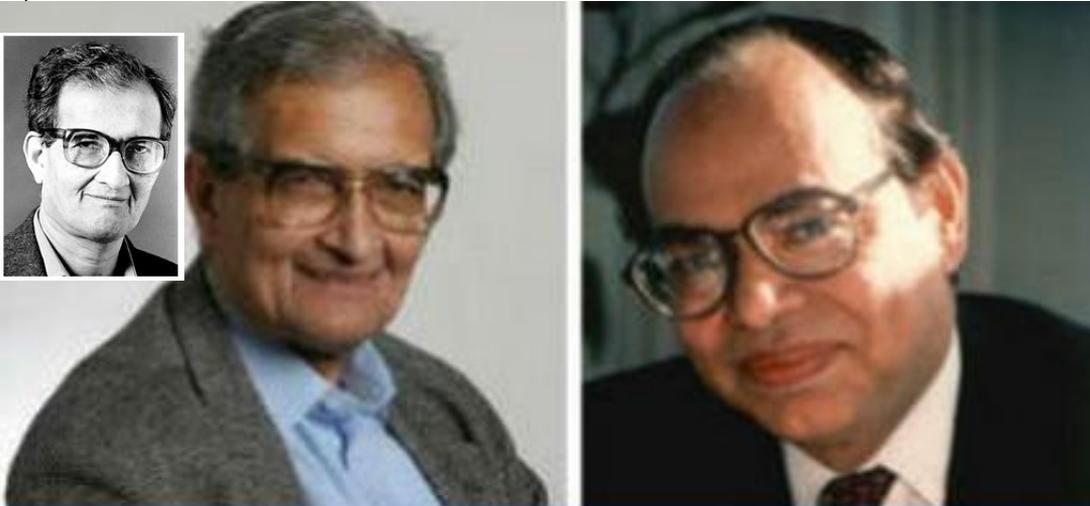
Desenvolvimento Humano e IDH

- Enfoque apresentado **desde 1990** nos RDHs, que propõem uma agenda sobre temas relevantes ligados ao desenvolvimento humano e reúnem tabelas estatísticas e informações sobre o assunto.
- A cargo do PNUD, o relatório foi idealizado pelo economista paquistanês Mahbud ul Hag (1934-1998).



Atualmente, é publicado em dezenas de idiomas e em mais de 100 países.

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano



Idealizadores do RDH 1990

Amartya Sen (à esquerda) e Mahbul ul Haq (à direita), idealizadores do Relatório de Desenvolvimento Humano de 1990, baseado no conceito de que as pessoas são a verdadeira riqueza das nações.

Foto: Divulgação/PNUD

- Criado por Mahbub ul Haq com a colaboração do economista indiano Amartya Sen
- Objetivo: contraponto ao Produto Interno Bruto (PIB) per capita, que considera apenas a dimensão econômica do desenvolvimento.

IDH: medida geral, sintética, do desenvolvimento humano.

Índices e Indicadores



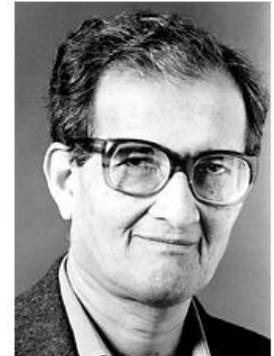
JANNUZZI (2012)

- Os Indicadores são medidas, geralmente, quantitativas, usadas para substituir, quantificar ou operacionalizar conceitos abstratos, de interesse teórico (pesquisa acadêmica) ou programático (formulação de políticas).
 - A construção de indicadores amplos, como o Índice de Desenvolvimento Humano ou as Metas do Milênio, possibilita comparabilidade internacional, estimulam iniciativas domésticas e orientam as ações de ajuda internacional aos países mais pobres.
 - Geralmente, os valores considerados adequados ou satisfatórios para um indicador são estabelecidos por organizações internacionais.
- Os indicadores podem ser **analíticos** (constituídos de uma única variável: esperança de vida ao nascer, taxa de alfabetização, escolaridade média, etc.) ou **sintéticos** (quando resultantes de uma composição de variáveis, como o IDH)

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano



- Criado por Mahbub ul Haq com a colaboração do economista indiano Amartya Sen



IDH: medida geral, **sintética**, do desenvolvimento humano.

- Não abrange todos os aspectos de desenvolvimento; não é uma representação da "felicidade" das pessoas, nem indica "o melhor lugar no mundo para se viver".
- Além de computar o PIB per capita, depois de corrigi-lo pelo *poder de compra da moeda de cada país*, o IDH também leva em conta dois outros componentes: **a longevidade e a educação**.

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano



- Democracia, participação, equidade, sustentabilidade são outros dos muitos aspectos do desenvolvimento humano que não são contemplados no IDH.
- O IDH tem o grande mérito de sintetizar a compreensão do tema e ampliar e fomentar o debate.
- Desde 2010, quando o Relatório de Desenvolvimento Humano completou 20 anos, novas metodologias foram incorporadas para o cálculo do IDH.

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano



PN
UD

Brasil



Índice de Desenvolvimento Humano

O Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) mede o progresso de uma nação a partir de três dimensões: renda, saúde e educação.

Foto: Kenia Ribeiro/CNM/PNUD Brasil.

- Três pilares que constituem o IDH:

saúde, educação e renda

IDHM – IDH Municipal

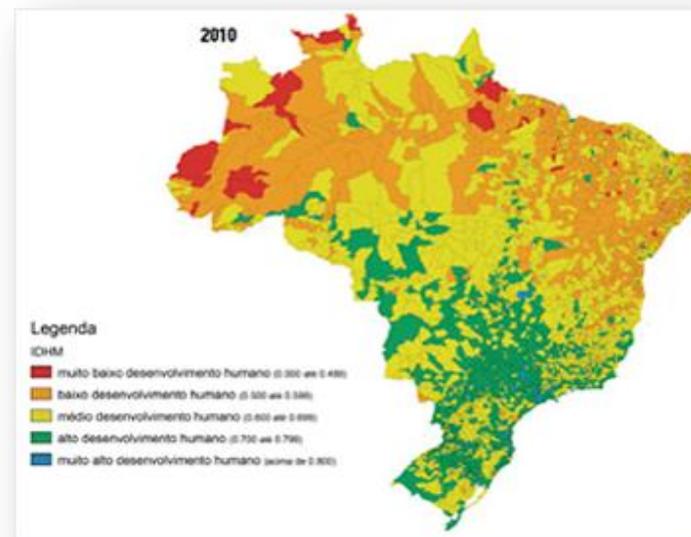


O **IDHM** é um índice composto que agrega 3 das mais importantes dimensões do desenvolvimento humano:

- a oportunidade de viver uma vida longa e saudável;
- de ter acesso ao conhecimento e
- ter um padrão de vida que garanta as necessidades básicas, representadas pela saúde, educação e renda.

O índice varia de 0 a 1. Quanto mais próximo de 1, maior o desenvolvimento humano

- O IDHM brasileiro segue as mesmas três dimensões do IDH Global - longevidade, educação e renda
- adequa a metodologia global ao contexto brasileiro e à disponibilidade de indicadores nacionais.



Escala de IDH [\[editar\]](#) **Mapa do IDHM do Brasil (2010)**

- 0,800 a 1,000 Muito Alto
- 0,700 a 0,799 Alto
- 0,600 a 0,699 Médio
- 0,500 a 0,599 Baixo
- 0,000 a 0,499 Muito Baixo

O IDHM ajusta o IDH para a realidade dos municípios e reflete as especificidades e desafios regionais no alcance do desenvolvimento humano no Brasil

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano

- Uma vida longa e saudável (saúde) é medida pela expectativa de vida
- Para aferir a **longevidade**, o indicador utiliza números de expectativa de vida ao nascer.
 - Municipal = países
 - esperança de vida ao nascer (n anos)
 - Sintetiza as condições de saúde e salubridade do local, uma vez que quanto mais mortes houver nas faixas etárias mais precoces, menor será a expectativa de vida.





- **Vida longa e saudável** é medida pela expectativa de vida ao nascer, calculada por método indireto a partir dos dados dos Censos Demográficos do IBGE.
- Esse indicador mostra o número médio de anos que as pessoas viveriam a partir do nascimento, mantidos os mesmos padrões de mortalidade observados no ano de referência.
- Dado inexistente do censo → tabelas de vida...



- Desenvolveram metodologia
- Para os municípios e UDHS brasileiras, foram utilizadas, como padrão, tábuas geradas para níveis de agregação de seus respectivos estados.
 - Para os anos de 1991 e 2000, tomaram-se como padrão de mortalidade tábuas desenvolvidas pelo próprio Cedeplar para os estados brasileiros, tendo como fonte o Censo Demográfico de 1991 e as Pesquisas Nacionais por Amostra de Domicílio (PNAD), da década de 90.
 - Para o ano de 2010, adotaram-se também tábuas estimadas pelo Cedeplar, mas que já incorporam, em seus cálculos, resultados do Censo Demográfico de 2010.

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano

O acesso ao conhecimento (educação) é medido por:

- média de anos de educação de adultos:
 - = número médio de anos de educação recebidos durante a vida por pessoas a partir de 25 anos;
- a expectativa de anos de escolaridade para crianças na idade de iniciar a vida escolar:
 - = número total de anos de escolaridade que uma criança na **idade de iniciar a vida escolar** pode esperar receber se os padrões prevalentes de **taxas de matrículas específicas por idade** permanecerem os mesmos durante a vida da criança;





Acesso a conhecimento é medido pela composição de indicadores de escolaridade da população **adulta** e do fluxo escolar da população **jovem**.

A escolaridade da população **adulta**: **(Peso = 1)**

% de pessoas de 18 anos ou mais, com fundamental completo

O fluxo escolar da população **jovem**: **(Peso = 2)**

Média aritmética:

% crianças entre 5 e 6 anos frequentando a escola,

% jovens entre 11 e 13 anos frequentando os anos finais do fundamental (6º a 9º ano),

% jovens entre 15 e 17 anos com ensino fundamental completo

% jovens entre 18 e 20 anos com ensino médio completo;



Acesso a conhecimento é medido pela composição de indicadores de escolaridade da população **adulta** e do fluxo escolar da população **jovem**.

A medida acompanha a população em idade escolar em quatro momentos importantes da sua formação.

A média geométrica desses dois componentes resulta no IDHM Educação.

Os indicadores são obtidos a partir das respostas ao questionário da amostra do Censo Demográfico.

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano



Padrão de vida (renda)

- É medido pela Renda Nacional Bruta (RNB) per capita expressa em poder de paridade de compra (PPC) constante, em dólar, tendo 2005 como ano de referência.

OBS

- O Produto Interno Bruto (PIB) é o valor agregado na produção de todos os bens e serviços ao longo de um ano dentro de determinada fronteira.
- O PIB *per capita* é a divisão desse valor pela população do país e foi o indicador usado pelo PNUD, mundialmente, para o cálculo do IDH dos países e dos estados até 2010.
- Em 2010, esse indicador foi substituído pela RNB (Renda Nacional Bruta) *per capita*.

IDHM - Renda



Dimensão Renda

Padrão de vida

No IDHM, essa dimensão é medida pela renda mensal *per capita*.

- **Padrão de vida** é medido pela renda municipal per capita, ou seja, a renda média de cada residente de determinado município.
- A dimensão Renda do IDHM considera a renda *per capita* da população, ou seja, a renda média mensal dos indivíduos residentes em determinado lugar (município, UF, região metropolitana ou UDH), expressa em reais de 1º de agosto de 2010.
- Os valores são obtidos das respostas ao questionário da amostra do Censo Demográfico.



- O indicador corresponde à razão:

somatório de todos os rendimentos de todos os indivíduos residentes no lugar de referência, recebidos no mês anterior à data do Censo

número total desses indivíduos.

- É a soma da renda de todos os residentes, dividida pelo número de pessoas que moram no município - inclusive crianças e pessoas sem registro de renda.
- Os valores dos rendimentos apurados a partir do Censo Demográfico de 1991 e 2000, em cruzeiros de 1º de setembro de 1991 e em reais de 1º de agosto de 2000, foram convertidos em reais constantes de 1º de agosto de 2010 (data de referência do Censo de 2010). Para isso, foi utilizada a série do Índice Nacional de Preços do Consumidor (INPC) do IBGE (convertida em uma série centrada no primeiro dia de cada mês) mas, considerando-se que essa série subestimou em 22,25% a inflação em julho/1994, aplicou-se, a partir dessa data, um fator corretor de 1,2225.

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano

1. Expectativa de vida ao nascer (EV) = $\frac{EV - 20}{83,2 - 20}$
2. Índice de educação (EI) = $\frac{\sqrt[2]{IAME \times IAEE} - 0}{0,951 - 0}$
3. Índice de Anos Médios de Estudo (IAME) = $\frac{AME - 0}{13,2 - 0}$
4. Índice de Anos Esperados de Escolaridade (IAEE) = $\frac{AEE - 0}{20,6 - 0}$
5. Índice de renda (IR) = $\frac{\ln(PIBpc) - \ln(163)}{\ln(108.211) - \ln(163)}$

Finalmente, o IDH é a **média geométrica** dos três índices anteriores normalizados

$$\bullet IDH = \sqrt[3]{LEI \times EI \times IR}.$$

Legenda:

- EV = Expectativa de vida ao nascer
- AME = Anos Médios de Estudo
- AEE = Anos Esperados de Escolaridade
- PIBpc = Produto Interno Bruto (Paridade do Poder de Compra) per capita

As três dimensões têm a mesma importância no índice, que varia de zero a um.

- **IDH <= 0,499** - países com desenvolvimento humano **baixo**;
- **IDH entre 0,500 e 0,799** - **médio** desenvolvimento humano;
- **IDH > 0,800** - desenvolvimento humano **alto**.

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano

A principal novidade do RDH 2010 é a introdução de um “novo IDH”, que manteve a estrutura do IDH de sempre – do “velho IDH” – mas foi alterado em três pontos:

- Novas variáveis;
- Nova normalização;
- Novo procedimento de agregação.

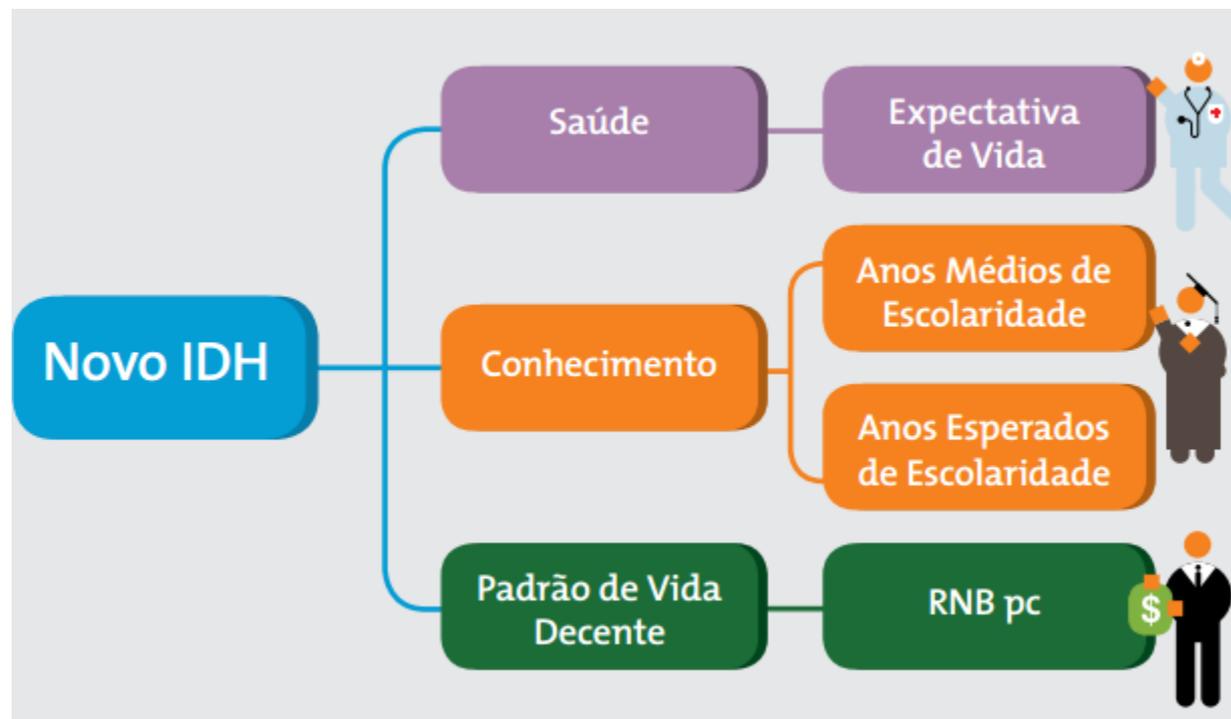
Variável no 'velho IDH'	Variável no 'novo IDH'	O que significa?	Por que é melhor?
Alfabetização	Anos Médios de Estudo	É o número médio de anos de educação recebidos pelas pessoas que tem 25 anos ou mais	- Discrimina melhor a educação da população do que simplesmente o analfabetismo - É uma variável mais sensível ao progresso
Matrícula combinada (primário, médio e terciário)	Anos Esperados de Escolaridade	É o número de anos de escolaridade que uma criança na idade de entrar na escola pode esperar receber	- Leva em consideração taxas de matrícula em relação a idade das crianças - Trata de elementos qualitativos do ensino

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano

Novo IDH": antes Produto Interno Bruto per capita (em PPC, para levar em consideração que, mesmo em dólar, os preços das mercadorias nos países são diferentes, realiza-se esse ajuste aos PIBs per capita em dólares).

A partir de 2010: utiliza-se a **Renda Nacional Bruta (RNB)**, também medida em PPC e per capita.

O conceito de renda nacional reflete com mais precisão os recursos que as pessoas em determinado país dispõem para viver



O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano

IDH é um índice composto: combina diferentes dimensões; é multidimensional -
dadas em unidades diferentes

Para que valores diferentes possam ser combinados, primeiro são “normalizados”.
pela definição de máximos e mínimos para cada dimensão (indicadas a seguir
para o novo IDH):

(antes feitos a partir de valores máximos definidos)

Dimensão	Máximo observado	Mínimo
Expectativa de Vida	83,2 (Japão, 2010)	20
Anos médios de escolaridade	13,2 (EUA, 2000)	0
Anos esperados de escolaridade	20,6 (Austrália, 2002)	0
Índice de Educação combinado	0,951 (Nova Zelândia, 2010)	0
Renda pc PPC \$	108,211 (Emirados Árabes, 1980)	163 (Zimbabue)

Índice da dimensão



$$\frac{\text{valor real do país} - \text{valor mínimo da dimensão}}{\text{valor máximo da dimensão} - \text{valor mínimo da dimensão}}$$

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano



No “velho IDH”, as variáveis, depois de normalizadas, eram agregadas por meio do uso de **média aritmética simples**: somar o valor do IDH (já normalizado) de cada dimensão e dividi-lo por três.

No entanto, esse procedimento tinha grande **limitação**: qualquer avanço em uma dimensão podia ser facilmente contrabalançado por um avanço em outra

Com isso, alguns países com fracos avanços sociais podiam subir no IDH apenas por melhorias no **desempenho** de suas economias.

Para minimizar isso, o uso da média aritmética foi substituído pelo uso da média **geométrica**.

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano



Em lugar de somar, **multiplicam-se** os elementos, e em vez de dividir, como normalmente é feito na média aritmética, tira-se a **raiz** na ordem do número de elementos.

No caso do IDH, no qual temos três dimensões, tiramos a raiz na ordem três, também chamada de **raiz cúbica**.

Mas qual a vantagem desse novo procedimento de agregação?

Com a média geométrica, não há mais uma substitutibilidade perfeita entre as dimensões, como havia anteriormente com a média aritmética.

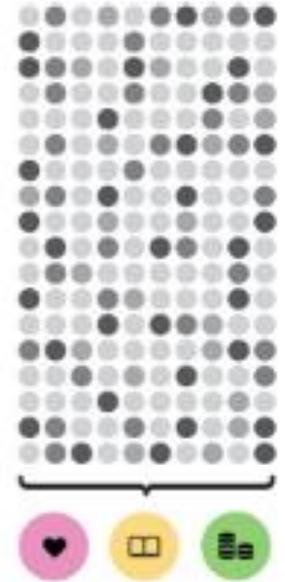
Nesse novo procedimento, o desempenho de um país é melhor refletido por progressos harmônicos nas três dimensões.

Não dá mais para subir do mesmo modo no IDH com realizações em apenas uma das dimensões.

➔ uso da média geométrica respeita mais as diferenças intrínsecas que existem em cada uma das dimensões

IDHM

- Os três componentes – longevidade, educação e renda acima são agrupados por meio da média geométrica, resultando no IDHM.
- Em 2012, o PNUD Brasil, o Ipea e a Fundação João Pinheiro assumiram o desafio de adaptar a metodologia do IDH Global para calcular o IDH Municipal (IDHM) dos 5.565 municípios brasileiros.
- Esse cálculo foi realizado a partir das informações dos 3 últimos Censos Demográficos do IBGE – 1991, 2000 e 2010 – e conforme a malha municipal existente em 2010.

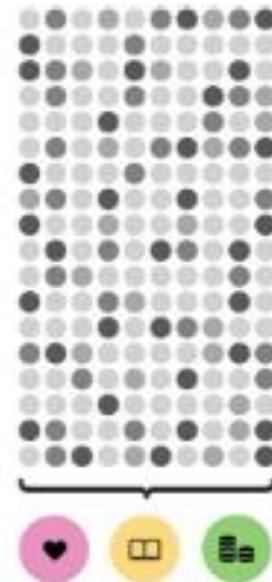


IDHM

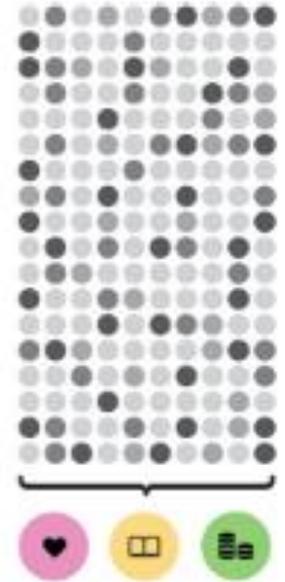
- Posterior ao IDHM dos municípios brasileiros, as três instituições assumiram o novo desafio de calcular o IDHM a nível intramunicipal das regiões metropolitanas do país – desta vez, para as **Unidades de Desenvolvimento Humano (UDH)**.

UDH - Unidades de Desenvolvimento Humano

- **Critérios para a divisão das UDHs**
 - áreas **mais homogêneas**, do ponto de vista das condições socioeconômicas, do que as áreas de ponderação do IBGE.
- objetivo de melhor captar a diversidade de situações relacionadas com o desenvolvimento humano que ocorre no interior dos espaços **intrametropolitanos**
- as UDHs estão voltadas para a *análise espacial das Regiões Metropolitanas (RM) por meio de recortes espaciais de maior homogeneidade socioeconômica, com o objetivo de retratar as desigualdades intrametropolitanas de forma mais contundente.*



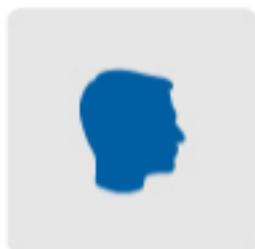
IDHM



- O IDHM brasileiro considera as mesmas três dimensões do IDH Global – longevidade, educação e renda, mas vai além: adequa a metodologia global ao contexto brasileiro e à **disponibilidade de indicadores nacionais**.
- Embora meçam os mesmos fenômenos, os indicadores levados em conta no **IDHM são mais adequados** para avaliar o desenvolvimento dos municípios e regiões metropolitanas brasileiras.

IDHM

- Porque o IDHM brasileiro é importante?



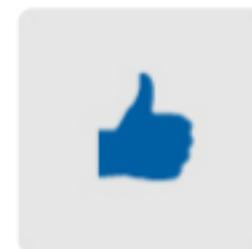
CONTRAPONTO AO PIB

O IDHM populariza o conceito de desenvolvimento centrado nas pessoas, e não a visão de que desenvolvimento se limita a crescimento econômico.



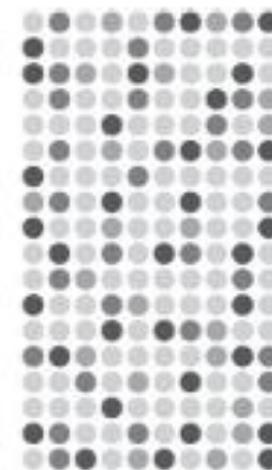
COMPARAÇÃO ENTRE MUNICÍPIOS

Ao sintetizar uma realidade complexa em um único número, o IDHM e seus três componentes viabilizam a comparação entre os municípios brasileiros ao longo do tempo.



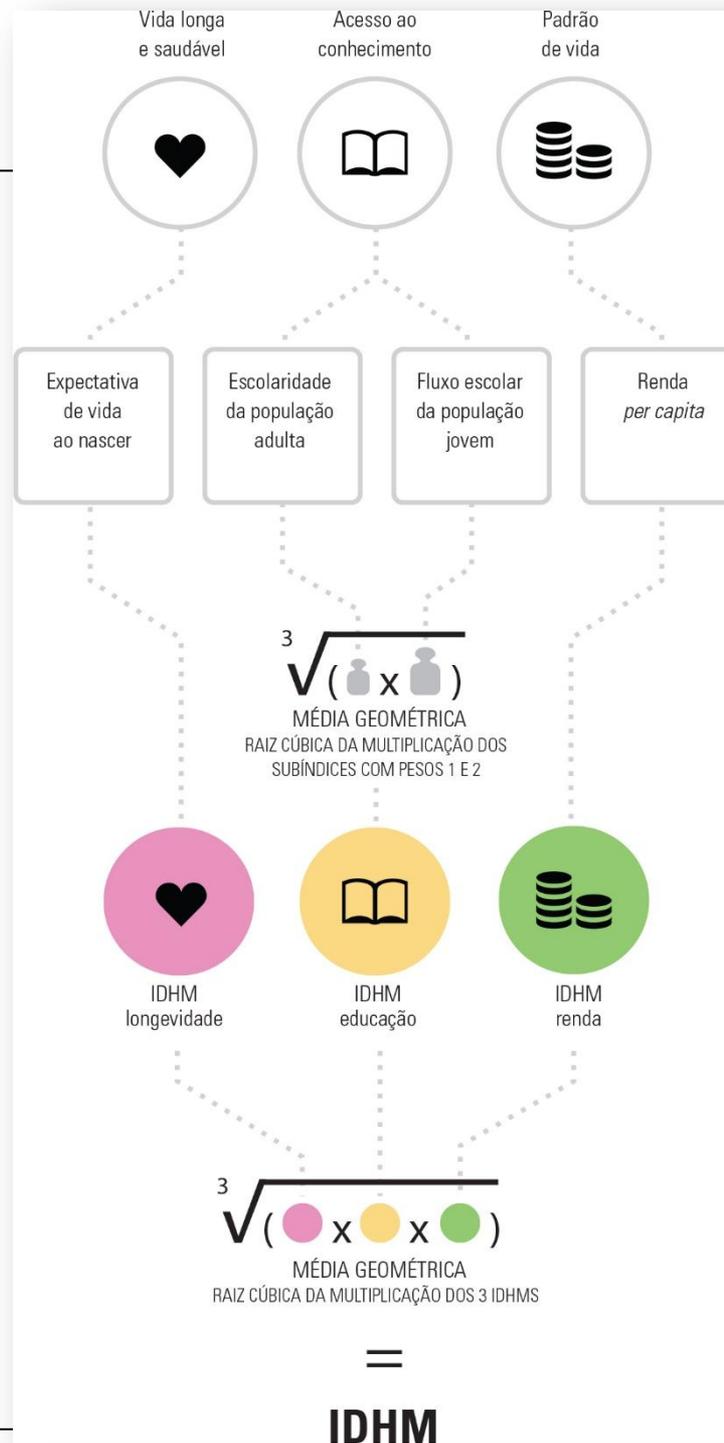
ESTÍMULO À MELHORIA

O ranking do IDHM estimula formuladores e implementadores de políticas públicas no nível municipal a priorizar a melhoria da vida das pessoas em suas ações e decisões.

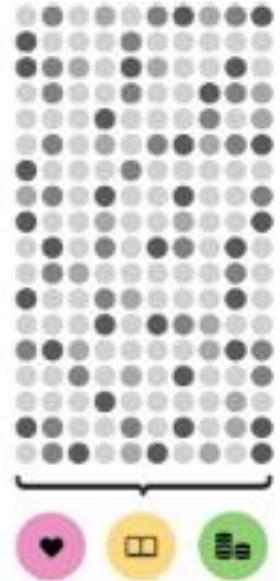


IDHM

- Cálculo



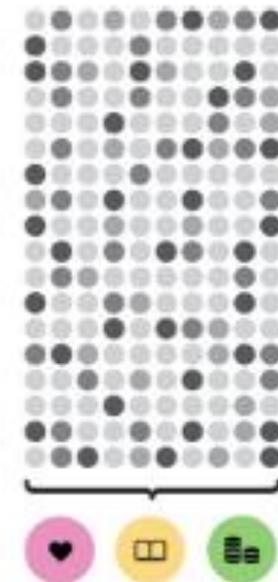
O IDHM



IDHM

http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/o_atlas/idhm/lculo

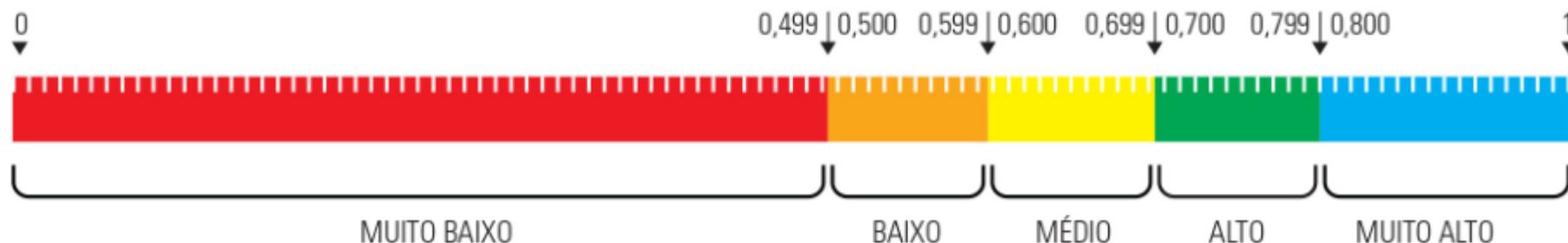
- O Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil disponibiliza ainda, além desses índices, mais de 200 indicadores socioeconômicos, que permitem qualificar melhor e ampliar a análise do desenvolvimento humano nos municípios e regiões metropolitanas do país



Como ler o IDHM 2010

O IDHM é um número que varia entre 0 e 1. Quanto mais próximo de 1, maior o desenvolvimento humano de uma unidade federativa, município, região metropolitana ou UDH.

Faixas de Desenvolvimento Humano Municipal

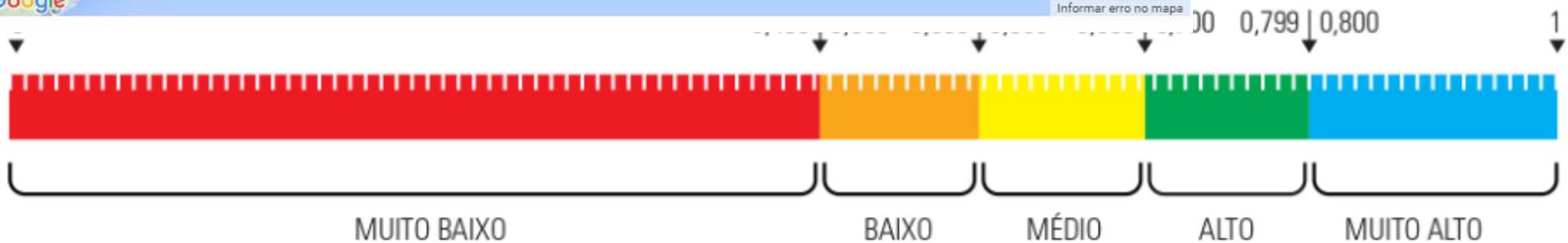
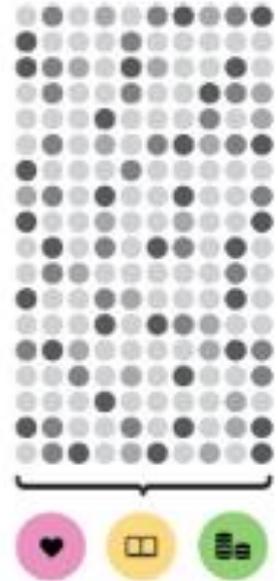
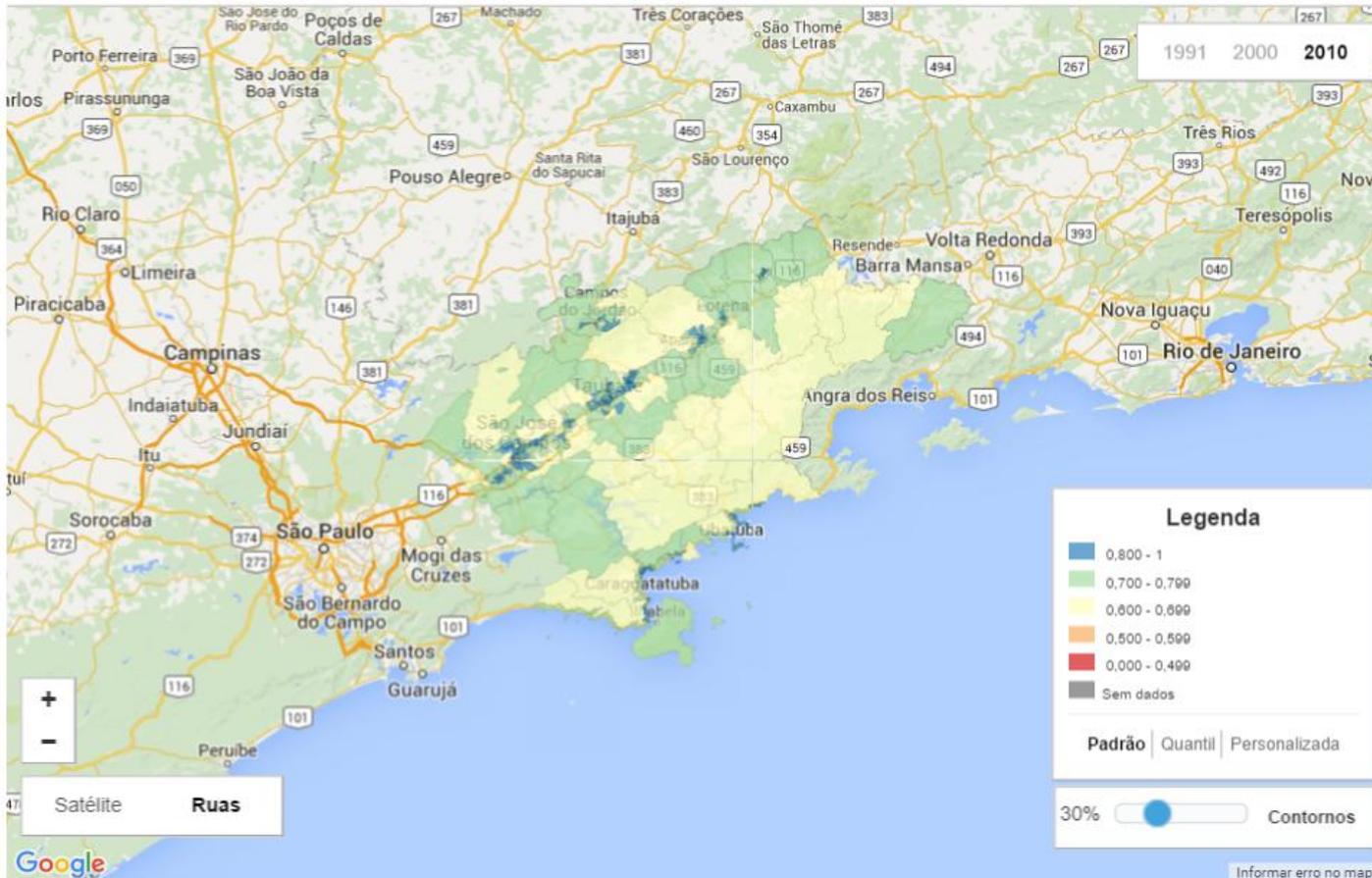


IDHM

O IDHM

<http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/consulta>

Mapa / UDH Índice de Desenvolvimento Humano Municipal



Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil



- O PNUD Brasil está produzindo o novo Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil. Com dados do Censo Demográfico, apresenta o Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) de 5.565 municípios do país, bem como mais de 180 indicadores de suporte à análise do IDH-M.
- <http://www.atlasbrasil.org.br/2013/>

Ranking do IDH dos Municípios do Brasil 2003

<http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/ranking>

Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil



<http://www.atlasbrasil.org.br/2013/>

Ranking do IDH dos Municípios do Brasil 2010

Ranking - Todo o Brasil (2010)



Municipal

Estadual

Região Metropolitana

Unidade de Desenvolvimento Humano

ANO 1991 2000 2010

Estado:

Todos

Ordenado pelo IDHM

Faixas de desenvolvimento humano

	Muito Alto	0,800 - 1,000
	Alto	0,700 - 0,799
	Médio	0,600 - 0,699
	Baixo	0,500 - 0,599
	Muito Baixo	0,000 - 0,499

Posição	Lugares	IDHM	IDHM Renda	IDHM Longevidade	IDHM Educação
1º	São Caetano do Sul (SP)	0.862	0.891	0.887	0.811
2º	Águas de São Pedro (SP)	0.854	0.849	0.890	0.825
3º	Florianópolis (SC)	0.847	0.870	0.873	0.800
4º	Balneário Camboriú (SC)	0.845	0.854	0.894	0.789
4º	Vitória (ES)	0.845	0.876	0.855	0.805
6º	Santos (SP)	0.840	0.861	0.852	0.807
7º	Niterói (RJ)	0.837	0.887	0.854	0.773
8º	Joaçaba (SC)	0.827	0.823	0.891	0.771
9º	Brasília (DF)	0.824	0.863	0.873	0.742
10º	Curitiba (PR)	0.823	0.850	0.855	0.768
11º	Jundiaí (SP)	0.822	0.834	0.866	0.768
12º	Valinhos (SP)	0.819	0.848	0.850	0.763
13º	Vinhedo (SP)	0.817	0.840	0.878	0.739

Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil



<http://www.atlasbrasil.org.br/2013/> - Ranking por UDH

Ranking - Vale do Paraíba e Litoral Norte (2010)

Municipal

Estadual

Região Metropolitana

Unidade de Desenvolvimento Humano

ANO 2010



Região Metropolitana:

Vale do Paraíba e Litoral Norte

Ordenado pelo IDHM

Faixas de desenvolvimento humano

	Muito Alto	0,800 - 1,000
	Alto	0,700 - 0,799
	Médio	0,600 - 0,699
	Baixo	0,500 - 0,599
	Muito Baixo	0,000 - 0,499

Posição	Lugares	IDHM	IDHM Renda	IDHM Longevidade	IDHM Educação
1°	Aquarius (Vale do Paraíba e Litoral Norte)	0.952	1.000	0.947	0.912
1°	Socorro: Condomínio Village Paineiras (Vale do Paraíba e Litoral Norte)	0.952	1.000	0.947	0.912
1°	Vila Ema (Vale do Paraíba e Litoral Norte)	0.952	1.000	0.947	0.912
1°	Portal das Colinas / Vila Paraíba (Vale do Paraíba e Litoral Norte)	0.952	1.000	0.947	0.912
5°	Santa Lucia / Campos do Conde Versailles (Vale do Paraíba e Litoral Norte)	0.932	0.973	0.939	0.887
5°	Jardim Esplanada (Vale do Paraíba e Litoral Norte)	0.932	0.973	0.939	0.887

Atlas IDHM 2010

Ranking IDHM 2010

Posição ^o	Nome	IDHM	IDHM Renda	IDHM Longevidade	IDHM Ed
1 ^o	São Caetano do Sul (SP)	0.862	0.891	0.887	0.811
2 ^o	Águas de São Pedro (SP)	0.854	0.849	0.890	0.825
3 ^o	Florianópolis (SC)	0.847	0.870	0.873	0.800
4 ^o	Balneário Camboriú (SC)	0.845	0.854	0.894	0.789
4 ^o	Vitória (ES)	0.845	0.876	0.855	0.805
6 ^o	Santos (SP)	0.840	0.861	0.852	0.807
7 ^o	Niterói (RJ)	0.837	0.887	0.854	0.773
8 ^o	Joaçaba (SC)	0.827	0.823	0.891	0.771
9 ^o	Brasília (DF)	0.824	0.863	0.873	0.742
10 ^o	Curitiba (PR)	0.823	0.850	0.855	0.768
11 ^o	Jundiaí (SP)	0.822	0.834	0.866	0.768
12 ^o	Valinhos (SP)	0.819	0.848	0.850	0.763
13 ^o	Vinhedo (SP)	0.817	0.840	0.878	0.739
14 ^o	Santo André (SP)	0.815	0.819	0.861	0.769
14 ^o	Araraquara (SP)	0.815	0.788	0.877	0.782
16 ^o	Santana de Parnaíba (SP)	0.814	0.876	0.849	0.725
17 ^o	Nova Lima (MG)	0.813	0.864	0.885	0.704
18 ^o	Ilha Solteira (SP)	0.812	0.786	0.871	0.782
19 ^o	Americana (SP)	0.811	0.800	0.876	0.760
20 ^o	Belo Horizonte (MG)	0.810	0.841	0.856	0.737
21 ^o	São José (SC)	0.809	0.799	0.880	0.752
21 ^o	Joinville (SC)	0.809	0.795	0.889	0.749
23 ^o	Maringá (PR)	0.808	0.806	0.852	0.768
24 ^o	São José dos Campos (SP)	0.807	0.804	0.855	0.764
25 ^o	Blumenau (SC)	0.806	0.812	0.894	0.722
25 ^o	Presidente Prudente (SP)	0.806	0.788	0.858	0.774
25 ^o	Rio Fortuna (SC)	0.806	0.848	0.850	0.727
28 ^o	São Paulo (SP)	0.805	0.843	0.855	0.725
28 ^o	Assis (SP)	0.805	0.771	0.865	0.781
28 ^o	Campinas (SP)	0.805	0.829	0.860	0.731
28 ^o	São Bernardo do Campo (SP)	0.805	0.807	0.861	0.752
28 ^o	Porto Alegre (RS)	0.805	0.867	0.857	0.702

Fonte: Atlas de Desenvolvimento Humano no Brasil 2010

Município	IDHM, 1991	IDHM, 2000	IDHM, 2010						
1	São Caetano do Sul (SP)	0,842	0,919	0,862	0,891	0,887	0,811		
2	Águas de São Pedro (SP)	0,848	0,908	0,854	0,849	0,890	0,825		
3	Niterói (RJ)	0,817	0,886	0,847	0,870	0,873	0,800		
4	Florianópolis (SC)	0,824	0,875	0,845	0,854	0,894	0,789		
5	Santos (SP)	0,838	0,871	0,845	0,876	0,855	0,805		
6	Bento Gonçalves (RS)	0,799	0,87	0,749	0,799	0,787	0,873	0,86	0,938
7	Balneário Camboriú (SC)	0,797	0,867	0,782	0,859	0,751	0,803	0,857	0,94
8	Joaçaba (SC)	0,816	0,866	0,752	0,793	0,814	0,856	0,881	0,949
9	Porto Alegre (RS)	0,824	0,865	0,818	0,869	0,748	0,775	0,907	0,951
10	Fernando de Noronha (Distrito Estadual) (PE)	0,759	0,862	0,676	0,829	0,761	0,835	0,84	0,923
11	Carlos Barbosa (RS)	0,768	0,858	0,721	0,791	0,743	0,841	0,839	0,942

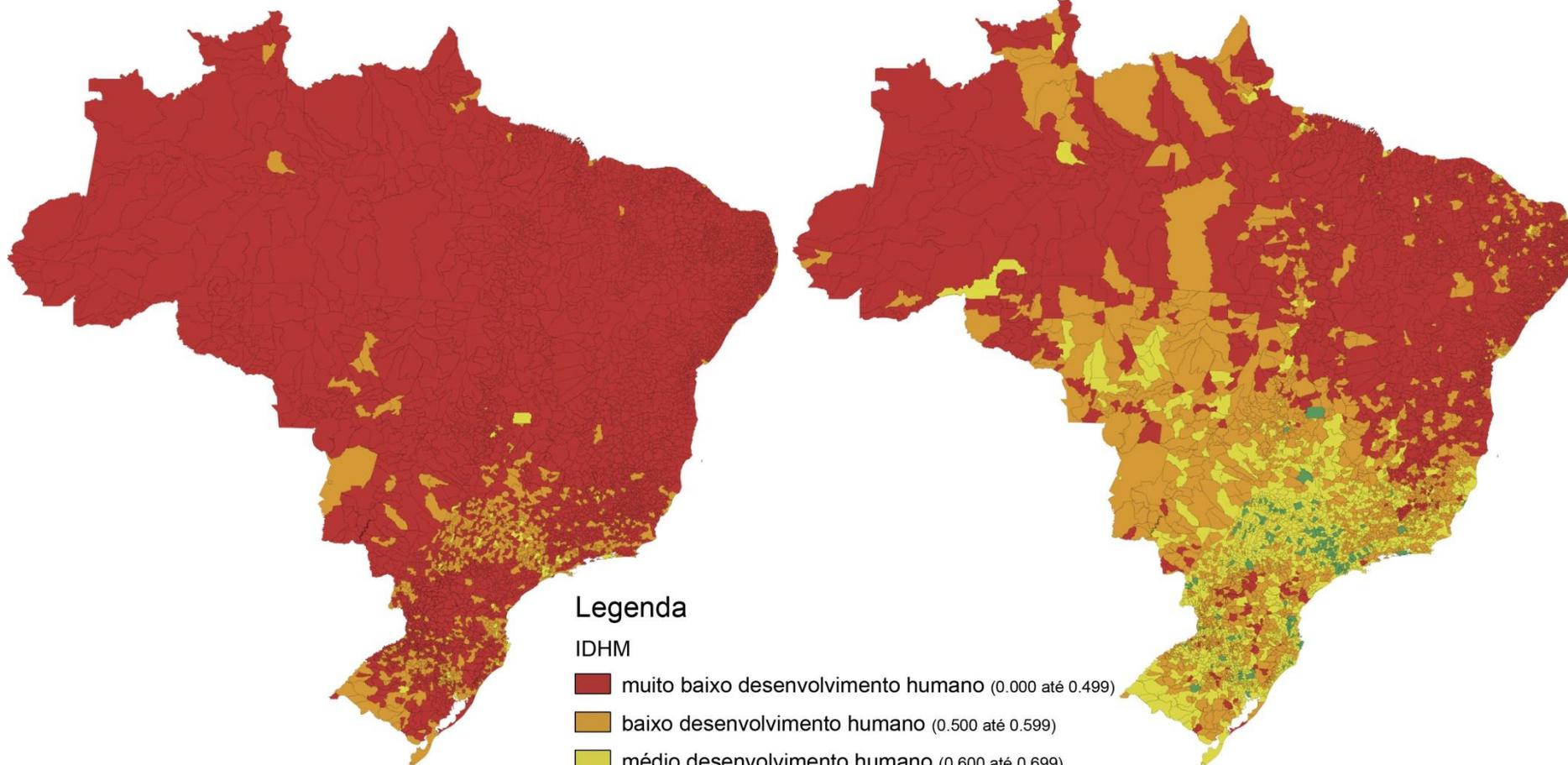
IDHM GERAL

<http://www.pnud.org.br/Noticia.aspx?id=3749>



• 1991

2000



Legenda

IDHM

 muito baixo desenvolvimento humano (0.000 até 0.499)

 baixo desenvolvimento humano (0.500 até 0.599)

 médio desenvolvimento humano (0.600 até 0.699)

 alto desenvolvimento humano (0.700 até 0.799)

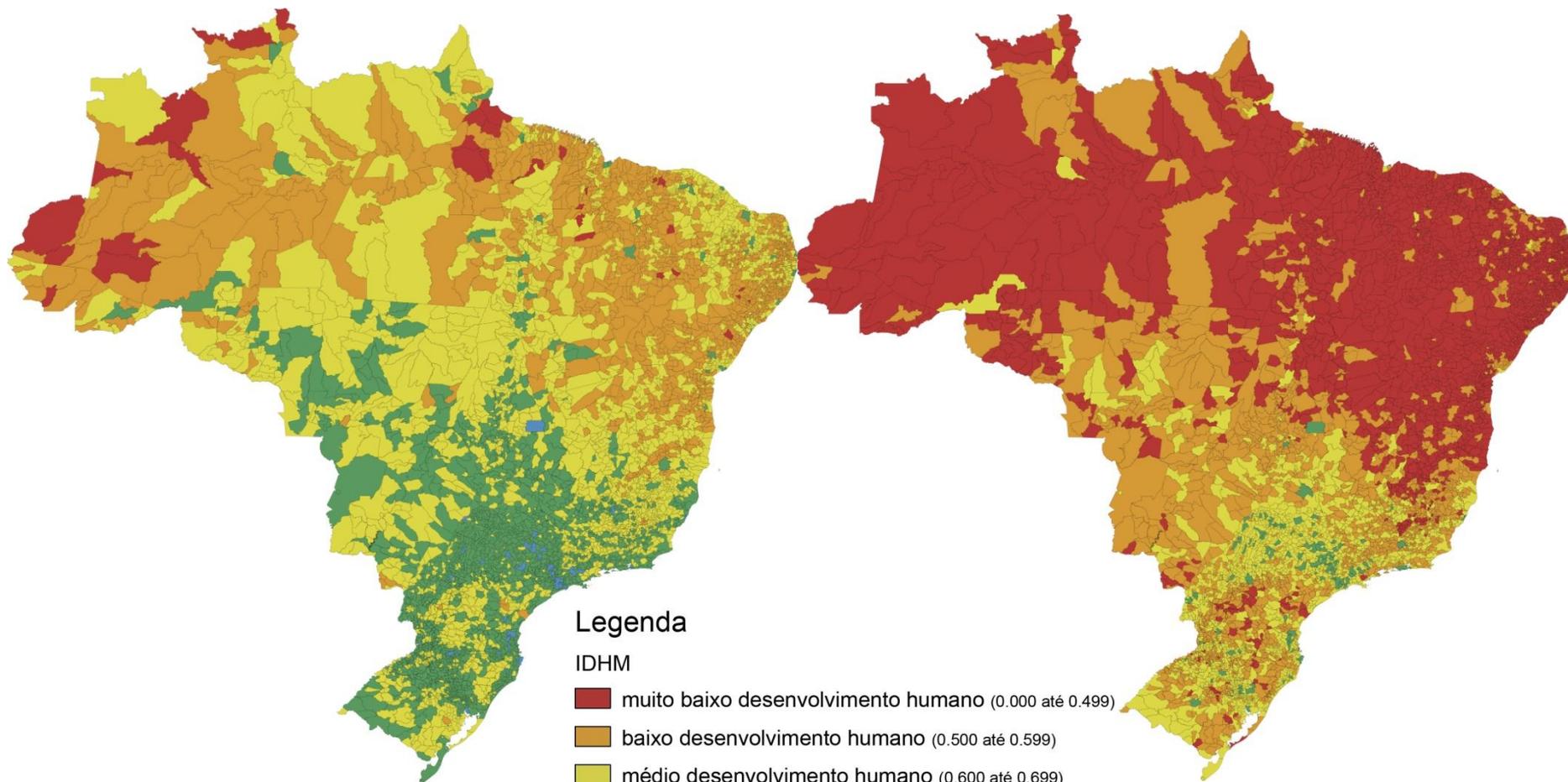
 muito alto desenvolvimento humano (acima de 0.800)

IDHM GERAL



• 2010

2000



RDH 2015

Relatório do Desenvolvimento Humano 2015



O Trabalho como Motor do Desenvolvimento Humano



FIGURA 6

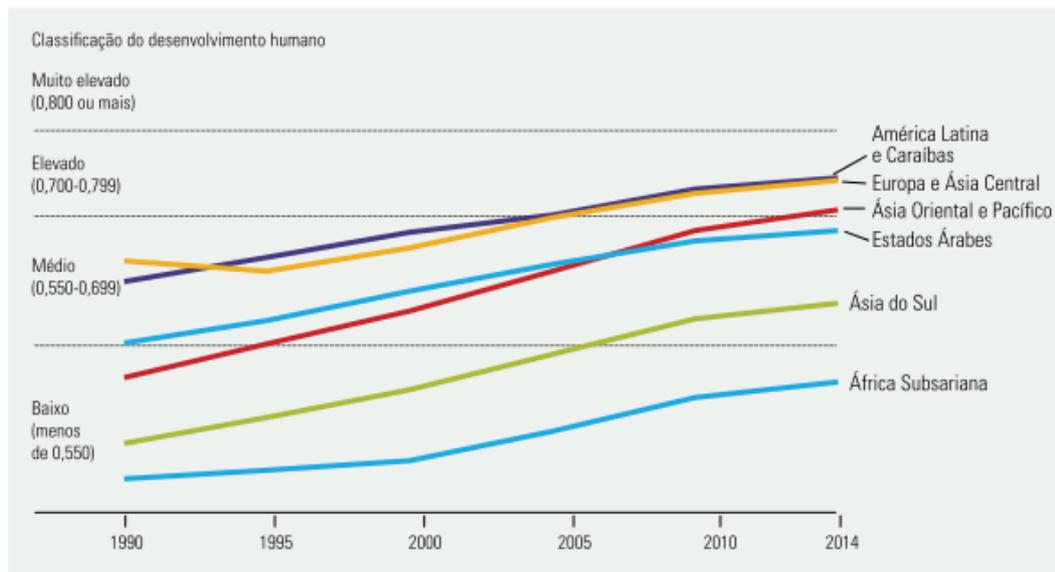
Representação das mulheres em cargos de topo nas empresas, por regiões mundiais em 2015



Fonte: Grant Thornton 2015.

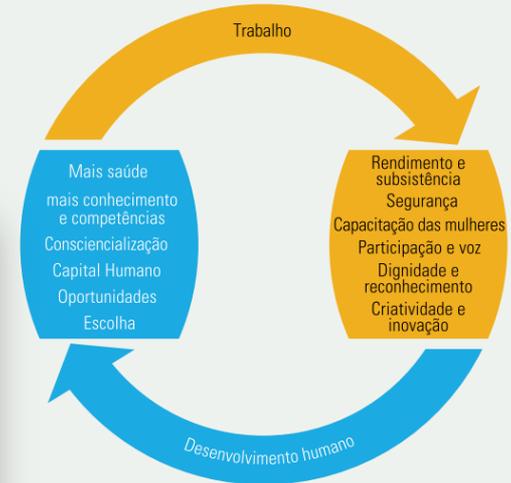
FIGURA 2.1

Os progressos em matéria de Índice de Desenvolvimento Humano desde 1990 têm sido bastante constantes ao longo do tempo e em todas as regiões dos países em desenvolvimento



Fonte: Cálculos do Gabinete do Relatório do Desenvolvimento Humano.

O trabalho e o desenvolvimento humano são sinérgicos



Relatório do Desenvolvimento Humano.



TABELA 2.1

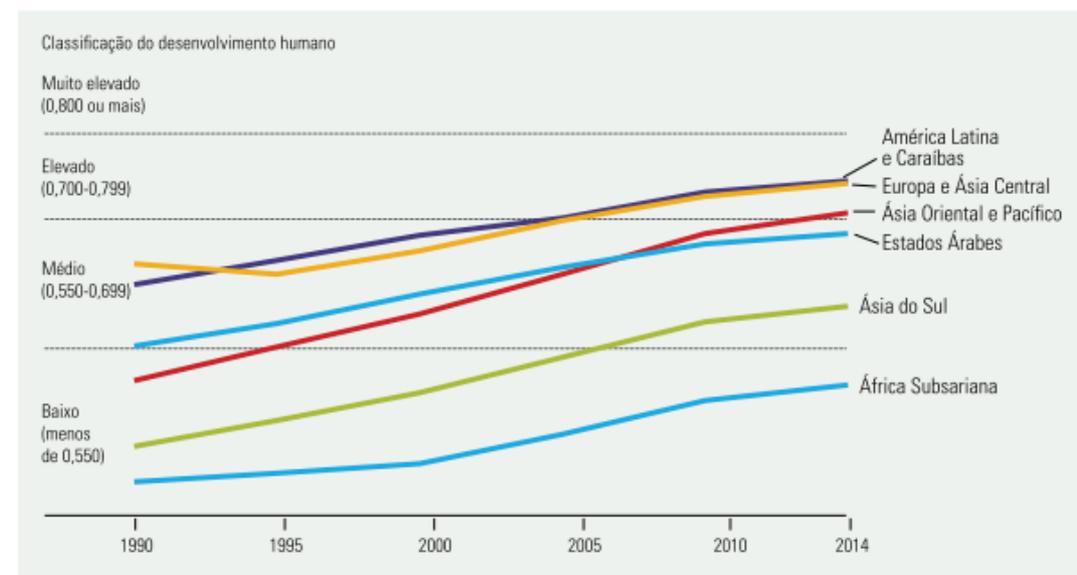
Valores do Índice de Desenvolvimento relativo ao Gênero por região, 2014

	Valor do Índice de Desenvolvimento Humano		Valores do Índice de Desenvolvimento relativo ao Gênero (valor do IDH feminino/valor do IDH masculino)
	Feminino	Masculino	
Estados Árabes	0,611	0,719	0,849
Ásia Oriental e Pacífico	0,692	0,730	0,948
Europa e Ásia Central	0,719	0,760	0,945
América Latina e Caraíbas	0,736	0,754	0,976
Ásia do Sul	0,525	0,655	0,801
África Subsariana	0,480	0,550	0,872

Fonte: Cálculos do Gabinete do Relatório do Desenvolvimento Humano.

FIGURA 2.1

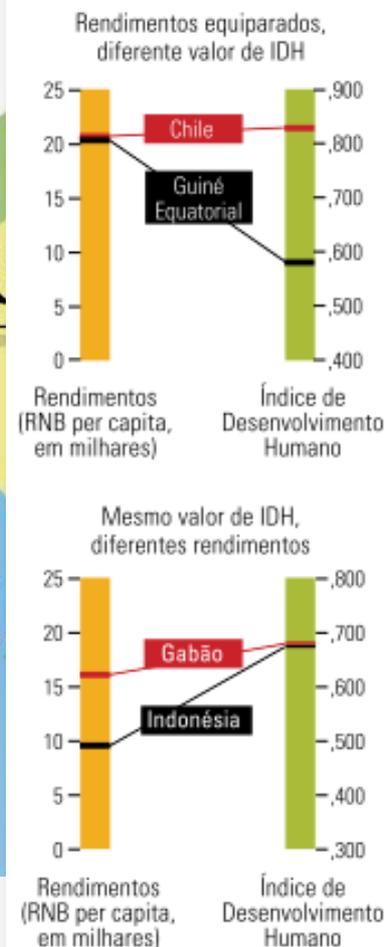
Os progressos em matéria de Índice de Desenvolvimento Humano desde 1990 têm sido bastante constantes ao longo do tempo e em todas as regiões dos países em desenvolvimento



Fonte: Cálculos do Gabinete do Relatório do Desenvolvimento Humano.

FIGURA 2.3

Não existe uma relação automática entre rendimento e desenvolvimento humano, 2014



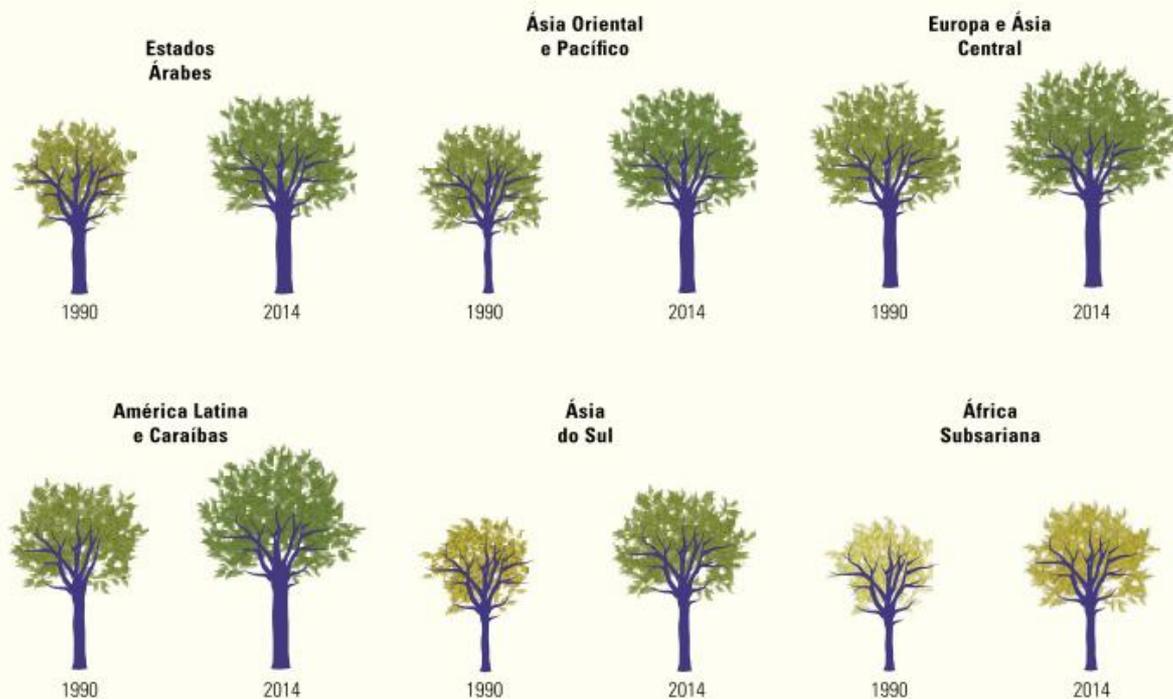
Fonte: Cálculos do Gabinete do Relatório do Desenvolvimento Humano.

RDH 2015 – IDH 2015

Relatório do Desenvolvimento Humano 2015



como Motor do Desenvolvimento Humano



RDH 2015 – IDH 2015

Relatório do Desenvolvimento Humano 2015



O Trabalho como Motor do Desenvolvimento Humano

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	Esperança de vida à nascença	Anos de escolaridade esperados	Média de anos de escolaridade	Rendimento Nacional Bruto (RNB) per capita	Classificação do RNB per capita menos classificação do IDH	
	Valor	(anos)	(anos)	(anos)	(PPC em \$ de 2011)		
	2014	2014	2014 ^a	2014 ^a	2014	2014	
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO							
1	Noruega	0,944	81,6	17,5	12,6 ^b	64.992	5
2	Austrália	0,935	82,4	20,2 ^c	13,0	42.261	17
3	Suíça	0,930	83,0	15,8	12,8	56.431	6
4	Dinamarca	0,923	80,2	18,7 ^c	12,7	44.025	11
5	Países Baixos	0,922	81,6	17,9	11,9	45.435	9
6	Alemanha	0,916	80,9	16,5	13,1 ^d	43.919	11
6	Irlanda	0,916	80,9	18,6 ^c	12,2 ^e	39.568	16
8	Estados Unidos	0,915	79,1	16,5	12,9	52.947	3
9	Canadá	0,913	82,0	15,9	13,0	42.155	11
9	Nova Zelândia	0,913	81,8	19,2 ^c	12,5 ^b	32.689	23
11	Singapura	0,912	83,0	15,4 ^f	10,6 ^e	76.628 ^g	-7
12	Hong Kong, China (SAR)	0,910	84,0	15,6	11,2	53.959	-2
13	Listenstaine	0,908	80,0 ^h	15,0	11,8 ⁱ	79.851 ^{g,i}	-10
14	Suécia	0,907	82,2	15,8	12,1	45.636	-1
14	Reino Unido	0,907	80,7	16,2	13,1 ^d	39.267	9
16	Islândia	0,899	82,6	19,0 ^c	10,6 ^e	35.182	12
17	Coreia (República da)	0,898	81,9	16,9	11,9 ^e	33.890	13
18	Israel	0,894	82,4	16,0	12,5	30.676	16
19	Luxemburgo	0,892	81,7	13,9	11,7	58.711	-11
20	Japão	0,891	83,5	15,3	11,5 ^e	36.927	7
21	Bélgica	0,890	80,8	16,3	11,3 ^d	41.187	0
22	França	0,888	82,2	16,0	11,1	38.056	4
23	Áustria	0,885	81,4	15,7	10,8 ^d	43.869	-5
24	Finlândia	0,883	80,8	17,1	10,3 ^e	38.695	0
25	Eslovénia	0,880	80,4	16,8	11,9	27.852	12

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO

50	Biелорússia	0,798	71,3	15,7	12,0 ^a	16.676	14
50	Federação Russa	0,798	70,1	14,7	12,0	22.352	-1
52	Omã	0,793	76,8	13,6	8,0	34.858	-23
52	Roménia	0,793	74,7	14,2	10,8	18.108	10
52	Uruguai	0,793	77,2	15,5	8,5	19.283	7
55	Bahamas	0,790	75,4	12,6 ⁱ	10,9	21.336	-3
56	Cazaquistão	0,788	69,4	15,0	11,4 ^a	20.867	-1
57	Barbados	0,785	75,6	15,4	10,5 ^a	12.488	27
58	Antígua e Barbuda	0,783	76,1	14,0	9,2 ⁱ	20.070	-1
59	Bulgária	0,782	74,2	14,4	10,6 ^d	15.596	13
60	Palau	0,780	72,7 ^h	13,7	12,3 ⁱ	13.496	18
60	Panamá	0,780	77,6	13,3	9,3	18.192	1

vimento



volvimento Humano

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	Esperança de vida à nascença	Anos de escolaridade esperados	Média de anos de escolaridade	Rendimento Nacional Bruto (RNB) per capita	Classificação de RNB per capita menos classificação do IDH	
	Valor	(anos)	(anos)	(anos)	(PPC em \$ de 2011)		
	2014	2014	2014 ^a	2014 ^a	2014	2014	
62	Malásia	0,779	74,7	12,7 ⁱ	10,0	22.762	-14
63	Maurícia	0,777	74,4	15,6	8,5	17.470	0
64	Seicheles	0,772	73,1	13,4	9,4 ⁱ	23.300	-19
64	Trinidade e Tobago	0,772	70,4	12,3 ⁱ	10,9	26.090	-25
66	Sérvia	0,771	74,9	14,4	10,5	12.190	20
67	Cuba	0,769 ^s	79,4	13,8	11,5 ^a	7.301 ^s	47
67	Líbano	0,769	79,3	13,8	7,9 ⁱ	16.509	-1
69	Costa Rica	0,766	79,4	13,9	8,4	13.413	10
69	Irão (República Islâmica do)	0,766	75,4	15,1	8,2 ^a	15.440	3
71	Venezuela (República Boliviana da)	0,762	74,2	14,2	8,9 ^a	16.159	-2
72	Turquia	0,761	75,3	14,5	7,6	18.677	-12
73	Sri Lanca	0,757	74,9	13,7	10,8 ^b	9.779	29
74	México	0,756	76,8	13,1	8,5	16.056	-4
75	Brasil	0,755	74,5	15,2 ^u	7,7	15.175	-1
76	Geórgia	0,754	74,9	13,6	12,1 ^a	7.164	40
77	São Cristóvão e Nevis	0,752	73,8 ^h	12,9	8,4 ⁱ	20.805	-21
78	Azerbaijão	0,751	70,8	11,9	11,2 ⁱ	16.428	-11
79	Granada	0,750	73,4	15,8	8,6 ⁱ	10.939	14
80	Jordânia	0,748	74,0	13,5	9,9	11.365	11
81	Antiga República Jugoslava da Macedónia	0,747	75,4	13,4	9,3 ^a	11.780	9
81	Ucrânia	0,747	71,0	15,1	11,3 ^a	8.178	25
83	Argélia	0,736	74,8	14,0	7,6	13.054	-1
84	Peru	0,734	74,6	13,1	9,0	11.015	8
85	Albânia	0,733	77,8	11,8 ⁱ	9,3	9.943	14
85	Arménia	0,733	74,7	12,3	10,9 ^a	8.124	22
85	Bósnia-Herzegovina	0,733	76,5	13,6	8,3 ^a	9.638	19
RR	Ecuador	0,732	75,4	14,2	7,6	10.605	7

TABELA

1

Posição no IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) ^a	Esperança de vida à nascença	Média de anos de escolaridade	Anos de escolaridade esperados	Rendimento nacional bruto (RNB) per capita	Posição no RNB per capita menos a posição no IDH	Valor de IDH de não-rendimento
	2010	(anos)	(anos)	(anos)	(PPC em USD de 2008)	2010	2010

DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO

1	Noruega	0,938	81,0	12,6	17,3	58,810	2	0,954
2	Austrália	0,937	81,9	12,0	20,5	38,692	11	0,989
3	Nova Zelândia	0,907	80,6	12,5	19,7	25,438	30	0,979
4	Estados Unidos da América	0,902	79,6	12,4	15,7	47,094	5	0,917
5	Irlanda	0,895	80,3	11,6	17,9	33,078	20	0,936
6	Listenstaine	0,891	79,6 ^c	10,3 ^d	14,8	81,011 ^{ad}	-5	0,861
7	Países Baixos	0,890	80,3	11,2	16,7	40,658	4	0,911
8	Canadá	0,888	81,0	11,5	16,0	38,668	6	0,913
9	Suécia	0,885	81,3	11,6	15,6	36,936	8	0,911
10	Alemanha	0,885	80,2	12,2	15,6	35,308	9	0,915
11	Japão	0,884	83,2	11,5	15,1	34,692	11	0,915

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO

43	Baamas	0,784	74,4	11,1 ^{ba}	11,6	25,201 ^a	-9	0,788
44	Lituânia	0,783	72,1	10,9	16,0	14,824	7	0,832
45	Chile	0,783	73,8	9,7	14,5	13,661	11	0,840

71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701	74,5	8,2	12,3	9,487	3	0,742
72	Maurícia	0,701	72,1	7,2	13,0	13,344	-13	0,712
73	Brasil	0,699	72,9	7,2	13,8	10,607	-3	0,728
74	Geórgia	0,698	72,0	12,1 ^{ba}	12,6	4,902	26	0,805
75	Venezuela, República Bolivariana da	0,696	74,2	6,2	14,2	11,846	-9	0,716

2011

http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_PT_Tables_reprint.pdf

Posição no IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)*
	2010

DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO

1	Noruega	0,938
2	Austrália	0,937
3	Nova Zelândia	0,907
4	Estados Unidos da América	0,902
5	Irlanda	0,895
6	Listenstaine	0,891
7	Países Baixos	0,890
8	Canadá	0,888
9	Suécia	0,885
10	Alemanha	0,885
11	Japão	0,884

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO

43	Baamas	0,784
44	Lituânia	0,783
45	Chile	0,783

71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701
72	Maurícia	0,701
73	Brasil	0,699
74	Geórgia	0,698
75	Venezuela, República Bolivariana da	0,696

Posição no IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)*	IDH ajustado à desigualdade			de IDH de rendimento
		Valor	Perda global (%)	Alteração na posição ^b	
		2010	2010	2010	2010

45	Chile	0,783	0,634	19,0	-10	
46	Argentina	0,775	0,622	19,7	-11	
47	Kuwait	0,771	0,954
48	Letónia	0,769	0,684	11,0	2	0,989
49	Montenegro	0,769	0,693	9,9	4	0,979
50	Roménia	0,767	0,675	12,1	3	0,917
51	Croácia	0,767	0,650	15,3	-2	0,936
52	Uruguai	0,765	0,642	16,1	-2	0,861
53	Jamahiria Árabe Líbia	0,755	0,913
54	Panamá	0,755	0,541	28,3	-20	0,911
55	Arábia Saudita	0,752	0,915
56	México	0,750	0,593	21,0	-9	0,915
57	Malásia	0,744	
58	Bulgária	0,743	0,659	11,3	5	
59	Trindade e Tobago	0,736	0,621	15,5	-3	
60	Sérvia	0,735	0,656	10,8	6	
61	Bielorrússia	0,732	0,664	9,3	9	
62	Costa Rica	0,725	0,576	20,6	-7	
63	Perú	0,723	0,501	30,7	-26	
64	Albânia	0,719	0,627	12,7	4	0,742
65	Federação Russa	0,719	0,636	11,5	7	0,712
66	Cazaquistão	0,714	0,617	13,6	2	0,728
67	Azerbaijão	0,713	0,614	13,8	2	0,805
68	Bósnia e Herzegovina	0,710	0,565	20,4	-3	0,716
69	Ucrânia	0,710	0,652	8,1	14	
70	Irão, República Islâmica do	0,702	
71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701	0,584	16,7	3	
72	Maurícia	0,701	
73	Brasil	0,699	0,509	27,2	-15	
74	Geórgia	0,698	0,579	17,0	4	

PNUD...



www.br.undp.org/content/brazil/pt/home/library/idh1/desenvolvimento-alem-das-medias.html

Apps Bookmarks Cursos paper Burocra linguag kids RS SDM Urbs videos POP PEA Outros favoritos

PNUD no mundo Sobre o PNUD Oportunidades Licitações e Contratos Imprensa

Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento no **Brasil**

Empoderando vidas. Fortalecendo nações.

Nosso Trabalho IDH ODS Sobre o Brasil

Buscar

Home > Publicações > Atlas > Desenvolvimento Além das Médias

1 Vote



10 mai 2017

image

Download

Desenvolvimento Além das Médias

[Portugues \(19.1 MB\)](#)

Nosso Trabalho »

Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) »



Sobre o Brasil »

População **204,860** milhões

Pobreza **9,96%**



Renda per capita **R\$ 1.056,80**

IDH **0,754**



RDH 2015 – IDH 2015

Relatório do Desenvolvimento Humano 2015



O Trabalho como Motor do Desenvolvimento Humano

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	Esperança de vida à nascença	Anos de escolaridade esperados	Média de anos de escolaridade	Rendimento Nacional Bruto (RNB) per capita	Classificação do RNB per capita menos classificação do IDH	
	Valor	(anos)	(anos)	(anos)	(PPC em \$ de 2011)		
	2014	2014	2014 ^a	2014 ^a	2014	2014	
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO							
1	Noruega	0,944	81,6	17,5	12,6 ^b	64.992	5
2	Austrália	0,935	82,4	20,2 ^c	13,0	42.261	17
3	Suíça	0,930	83,0	15,8	12,8	56.431	6
4	Dinamarca	0,923	80,2	18,7 ^c	12,7	44.025	11
5	Países Baixos	0,922	81,6	17,9	11,9	45.435	9
6	Alemanha	0,916	80,9	16,5	13,1 ^d	43.919	11
6	Irlanda	0,916	80,9	18,6 ^c	12,2 ^e	39.568	16
8	Estados Unidos	0,915	79,1	16,5	12,9	52.947	3
9	Canadá	0,913	82,0	15,9	13,0	42.155	11
9	Nova Zelândia	0,913	81,8	19,2 ^c	12,5 ^b	32.689	23
11	Singapura	0,912	83,0	15,4 ^f	10,6 ^e	76.628 ^g	-7
12	Hong Kong, China (SAR)	0,910	84,0	15,6	11,2	53.959	-2
13	Listenstaine	0,908	80,0 ^h	15,0	11,8 ⁱ	79.851 ^{g,i}	-10
14	Suécia	0,907	82,2	15,8	12,1	45.636	-1
14	Reino Unido	0,907	80,7	16,2	13,1 ^d	39.267	9
16	Islândia	0,899	82,6	19,0 ^c	10,6 ^e	35.182	12
17	Coreia (República da)	0,898	81,9	16,9	11,9 ^e	33.890	13
18	Israel	0,894	82,4	16,0	12,5	30.676	16
19	Luxemburgo	0,892	81,7	13,9	11,7	58.711	-11
20	Japão	0,891	83,5	15,3	11,5 ^e	36.927	7
21	Bélgica	0,890	80,8	16,3	11,3 ^d	41.187	0
22	França	0,888	82,2	16,0	11,1	38.056	4
23	Áustria	0,885	81,4	15,7	10,8 ^d	43.869	-5
24	Finlândia	0,883	80,8	17,1	10,3 ^e	38.695	0
25	Eslovénia	0,880	80,4	16,8	11,9	27.852	12

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO

50	Biелорússia	0,798	71,3	15,7	12,0 ^a	16.676	14
50	Federação Russa	0,798	70,1	14,7	12,0	22.352	-1
52	Omã	0,793	76,8	13,6	8,0	34.858	-23
52	Roménia	0,793	74,7	14,2	10,8	18.108	10
52	Uruguai	0,793	77,2	15,5	8,5	19.283	7
55	Bahamas	0,790	75,4	12,6 ⁱ	10,9	21.336	-3
56	Cazaquistão	0,788	69,4	15,0	11,4 ^a	20.867	-1
57	Barbados	0,785	75,6	15,4	10,5 ^a	12.488	27
58	Antígua e Barbuda	0,783	76,1	14,0	9,2 ⁱ	20.070	-1
59	Bulgária	0,782	74,2	14,4	10,6 ^d	15.596	13
60	Palau	0,780	72,7 ^h	13,7	12,3 ⁱ	13.496	18
60	Panamá	0,780	77,6	13,3	9,3	18.192	1

vimento



volvimento Humano

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	Esperança de vida à nascença	Anos de escolaridade esperados	Média de anos de escolaridade	Rendimento Nacional Bruto (RNB) per capita	Classificação de RNB per capita menos classificação do IDH	
	Valor	(anos)	(anos)	(anos)	(PPC em \$ de 2011)		
	2014	2014	2014 ^a	2014 ^a	2014	2014	
62	Malásia	0,779	74,7	12,7 ⁱ	10,0	22.762	-14
63	Maurícia	0,777	74,4	15,6	8,5	17.470	0
64	Seicheles	0,772	73,1	13,4	9,4 ⁱ	23.300	-19
64	Trinidade e Tobago	0,772	70,4	12,3 ⁱ	10,9	26.090	-25
66	Sérvia	0,771	74,9	14,4	10,5	12.190	20
67	Cuba	0,769 ^a	79,4	13,8	11,5 ^a	7.301 ^a	47
67	Líbano	0,769	79,3	13,8	7,9 ⁱ	16.509	-1
69	Costa Rica	0,766	79,4	13,9	8,4	13.413	10
69	Irão (República Islâmica do)	0,766	75,4	15,1	8,2 ^a	15.440	3
71	Venezuela (República Boliviana da)	0,762	74,2	14,2	8,9 ^a	16.159	-2
72	Turquia	0,761	75,3	14,5	7,6	18.677	-12
73	Sri Lanca	0,757	74,9	13,7	10,8 ^b	9.779	29
74	México	0,756	76,8	13,1	8,5	16.056	-4
75	Brasil	0,755	74,5	15,2 ^u	7,7	15.175	-1
76	Geórgia	0,754	74,9	13,6	12,1 ^a	7.164	40
77	São Cristóvão e Nevis	0,752	73,8 ^h	12,9	8,4 ⁱ	20.805	-21
78	Azerbaijão	0,751	70,8	11,9	11,2 ⁱ	16.428	-11
79	Granada	0,750	73,4	15,8	8,6 ⁱ	10.939	14
80	Jordânia	0,748	74,0	13,5	9,9	11.365	11
81	Antiga República Jugoslava da Macedónia	0,747	75,4	13,4	9,3 ^a	11.780	9
81	Ucrânia	0,747	71,0	15,1	11,3 ^a	8.178	25
83	Argélia	0,736	74,8	14,0	7,6	13.054	-1
84	Peru	0,734	74,6	13,1	9,0	11.015	8
85	Albânia	0,733	77,8	11,8 ⁱ	9,3	9.943	14
85	Arménia	0,733	74,7	12,3	10,9 ^a	8.124	22
85	Bósnia-Herzegovina	0,733	76,5	13,6	8,3 ^a	9.638	19
RR	Ecuador	0,732	75,4	14,2	7,6	10.605	7

TABELA

1

Posição no IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) ^a	Esperança de vida à nascença	Média de anos de escolaridade	Anos de escolaridade esperados	Rendimento nacional bruto (RNB) per capita	Posição no RNB per capita menos a posição no IDH	Valor de IDH de não-rendimento
	2010	(anos)	(anos)	(anos)	(PPC em USD de 2008)	2010	2010

DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO

1	Noruega	0,938	81,0	12,6	17,3	58,810	2	0,954
2	Austrália	0,937	81,9	12,0	20,5	38,692	11	0,989
3	Nova Zelândia	0,907	80,6	12,5	19,7	25,438	30	0,979
4	Estados Unidos da América	0,902	79,6	12,4	15,7	47,094	5	0,917
5	Irlanda	0,895	80,3	11,6	17,9	33,078	20	0,936
6	Listenstaine	0,891	79,6 ^c	10,3 ^d	14,8	81,011 ^{ad}	-5	0,861
7	Países Baixos	0,890	80,3	11,2	16,7	40,658	4	0,911
8	Canadá	0,888	81,0	11,5	16,0	38,668	6	0,913
9	Suécia	0,885	81,3	11,6	15,6	36,936	8	0,911
10	Alemanha	0,885	80,2	12,2	15,6	35,308	9	0,915
11	Japão	0,884	83,2	11,5	15,1	34,692	11	0,915

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO

43	Baamas	0,784	74,4	11,1 ^{ba}	11,6	25,201 ^a	-9	0,788
44	Lituânia	0,783	72,1	10,9	16,0	14,824	7	0,832
45	Chile	0,783	73,8	9,7	14,5	13,661	11	0,840

71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701	74,5	8,2	12,3	9,487	3	0,742
72	Maurícia	0,701	72,1	7,2	13,0	13,344	-13	0,712
73	Brasil	0,699	72,9	7,2	13,8	10,607	-3	0,728
74	Geórgia	0,698	72,0	12,1 ^{ba}	12,6	4,902	26	0,805
75	Venezuela, República Bolivariana da	0,696	74,2	6,2	14,2	11,846	-9	0,716

2011

http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_PT_Tables_reprint.pdf

Posição no IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)*
	2010

DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO

1	Noruega	0,938
2	Austrália	0,937
3	Nova Zelândia	0,907
4	Estados Unidos da América	0,902
5	Irlanda	0,895
6	Listenstaine	0,891
7	Países Baixos	0,890
8	Canadá	0,888
9	Suécia	0,885
10	Alemanha	0,885
11	Japão	0,884

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO

43	Baamas	0,784
44	Lituânia	0,783
45	Chile	0,783

71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701
72	Maurícia	0,701
73	Brasil	0,699
74	Geórgia	0,698
75	Venezuela, República Bolivariana da	0,696

Posição no IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)*	IDH ajustado à desigualdade			de IDH de rendimento
		Valor	Perda global (%)	Alteração na posição ^b	
		2010	2010	2010	2010

45	Chile	0,783	0,634	19,0	-10	
46	Argentina	0,775	0,622	19,7	-11	
47	Kuwait	0,771	0,954
48	Letónia	0,769	0,684	11,0	2	0,989
49	Montenegro	0,769	0,693	9,9	4	0,979
50	Roménia	0,767	0,675	12,1	3	0,917
51	Croácia	0,767	0,650	15,3	-2	0,936
52	Uruguai	0,765	0,642	16,1	-2	0,861
53	Jamahiria Árabe Líbia	0,755	0,913
54	Panamá	0,755	0,541	28,3	-20	0,911
55	Arábia Saudita	0,752	0,915
56	México	0,750	0,593	21,0	-9	0,915
57	Malásia	0,744	
58	Bulgária	0,743	0,659	11,3	5	
59	Trindade e Tobago	0,736	0,621	15,5	-3	
60	Sérvia	0,735	0,656	10,8	6	
61	Bielorrússia	0,732	0,664	9,3	9	
62	Costa Rica	0,725	0,576	20,6	-7	
63	Perú	0,723	0,501	30,7	-26	
64	Albânia	0,719	0,627	12,7	4	0,742
65	Federação Russa	0,719	0,636	11,5	7	0,712
66	Cazaquistão	0,714	0,617	13,6	2	0,728
67	Azerbaijão	0,713	0,614	13,8	2	0,805
68	Bósnia e Herzegovina	0,710	0,565	20,4	-3	0,716
69	Ucrânia	0,710	0,652	8,1	14	
70	Irão, República Islâmica do	0,702	
71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701	0,584	16,7	3	
72	Maurícia	0,701	
73	Brasil	0,699	0,509	27,2	-15	
74	Geórgia	0,698	0,579	17,0	4	

Indicadores complementares IDHAD

Índice de Desenvolvimento Humano Ajustado à Desigualdade (IDHAD)

- O IDH é uma medida **média** das conquistas de desenvolvimento humano básico em um país.
- Como todas as médias, o IDH mascara a **desigualdade** na distribuição do desenvolvimento humano entre a população no nível de país.
- O IDH 2010 introduziu o **IDH Ajustado à Desigualdade (IDHAD)**, que leva em consideração a desigualdade em todas as três dimensões do IDH “descontando” o valor médio de cada dimensão de acordo com seu nível de desigualdade.
- Com a introdução do IDHAD, o IDH tradicional pode ser visto como um índice de desenvolvimento humano **“potencial”** e o IDHAD como um índice do desenvolvimento humano **“real”**
- A “perda” no desenvolvimento humano potencial devido à desigualdade é dada pela diferença entre o IDH e o IDHAD e pode ser expressa por um percentual.

Posição no IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) ^a	Esperança de vida à nascença	Média de anos de escolaridade	Anos de escolaridade esperados	Rendimento nacional bruto (RNB) per capita	Posição no RNB per capita menos a posição no IDH	Valor de IDH de não-rendimento
	2010	(anos)	(anos)	(anos)	(PPC em USD de 2008)	2010	2010

DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO

1	Noruega	0,938	81,0	12,6	17,3	58,810	2	0,954
2	Austrália	0,937	81,9	12,0	20,5	38,692	11	0,989
3	Nova Zelândia	0,907	80,6	12,5	19,7	25,438	30	0,979
4	Estados Unidos da América	0,902	79,6	12,4	15,7	47,094	5	0,917
5	Irlanda	0,895	80,3	11,6	17,9	33,078	20	0,936
6	Listenstaine	0,891	79,6 ^c	10,3 ^d	14,8	81,011 ^{ae}	-5	0,861
7	Países Baixos	0,890	80,3	11,2	16,7	40,658	4	0,911
8	Canadá	0,888	81,0	11,5	16,0	38,668	6	0,913
9	Suécia	0,885	81,3	11,6	15,6	36,936	8	0,911
10	Alemanha	0,885	80,2	12,2	15,6	35,308	9	0,915
11	Japão	0,884	83,2	11,5	15,1	34,692	11	0,915

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO

43	Baamas	0,784	74,4	11,1 ^{ba}	11,6	25,201 ^b	-9	0,788
44	Lituânia	0,783	72,1	10,9	16,0	14,824	7	0,832
45	Chile	0,783	73,8	9,7	14,5	13,661	11	0,840
71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701	74,5	8,2	12,3	9,487	3	0,742
72	Maurícia	0,701	72,1	7,2	13,0	13,344	-13	0,712
73	Brasil	0,699	72,9	7,2	13,8	10,607	-3	0,728
74	Geórgia	0,698	72,0	12,1 ^{ba}	12,6	4,902	26	0,805
75	Venezuela, República Bolivariana da	0,696	74,2	6,2	14,2	11,846	-9	0,716

Posição no IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)*
	2010

DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO

1	Noruega	0,938
2	Austrália	0,937
3	Nova Zelândia	0,907
4	Estados Unidos da América	0,902
5	Irlanda	0,895
6	Listenstaine	0,891
7	Países Baixos	0,890
8	Canadá	0,888
9	Suécia	0,885
10	Alemanha	0,885
11	Japão	0,884

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO

43	Baamas	0,784
44	Lituânia	0,783
45	Chile	0,783

71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701
72	Maurícia	0,701
73	Brasil	0,699
74	Geórgia	0,698
75	Venezuela, República Bolivariana da	0,696

Posição no IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)*	IDH ajustado à desigualdade			de IDH de rendimento
		Valor	Perda global (%)	Alteração na posição ^b	
		2010	2010	2010	2010

45	Chile	0,783	0,634	19,0	-10	
46	Argentina	0,775	0,622	19,7	-11	
47	Kuwait	0,771	0,954
48	Letónia	0,769	0,684	11,0	2	0,989
49	Montenegro	0,769	0,693	9,9	4	0,979
50	Roménia	0,767	0,675	12,1	3	0,917
51	Croácia	0,767	0,650	15,3	-2	0,936
52	Uruguai	0,765	0,642	16,1	-2	0,861
53	Jamahiria Árabe Líbia	0,755	0,913
54	Panamá	0,755	0,541	28,3	-20	0,911
55	Arábia Saudita	0,752	0,915
56	México	0,750	0,593	21,0	-9	0,915
57	Malásia	0,744	
58	Bulgária	0,743	0,659	11,3	5	
59	Trindade e Tobago	0,736	0,621	15,5	-3	
60	Sérvia	0,735	0,656	10,8	6	
61	Bielorrússia	0,732	0,664	9,3	9	
62	Costa Rica	0,725	0,576	20,6	-7	
63	Perú	0,723	0,501	30,7	-26	
64	Albânia	0,719	0,627	12,7	4	0,742
65	Federação Russa	0,719	0,636	11,5	7	0,712
66	Cazaquistão	0,714	0,617	13,6	2	0,728
67	Azerbaijão	0,713	0,614	13,8	2	0,805
68	Bósnia e Herzegovina	0,710	0,565	20,4	-3	0,716
69	Ucrânia	0,710	0,652	8,1	14	
70	Irão, República Islâmica do	0,702	
71	Macedónia, Antiga República Jugoslava da	0,701	0,584	16,7	3	
72	Maurícia	0,701	
73	Brasil	0,699	0,509	27,2	-15	
74	Geórgia	0,698	0,579	17,0	4	

DESENVOLVIMENTO HUMANO ELEVADO

50	Biелорússia	0,798	71,3	15,7	12,0 ^a	16.676	14
50	Federação Russa	0,798	70,1	14,7	12,0	22.352	-1
52	Omã	0,793	76,8	13,6	8,0	34.858	-23
52	Roménia	0,793	74,7	14,2	10,8	18.108	10
52	Uruguai	0,793	77,2	15,5	8,5	19.283	7
55	Bahamas	0,790	75,4	12,6 ⁱ	10,9	21.336	-3
56	Cazaquistão	0,788	69,4	15,0	11,4 ^a	20.867	-1
57	Barbados	0,785	75,6	15,4	10,5 ^a	12.488	27
58	Antígua e Barbuda	0,783	76,1	14,0	9,2 ⁱ	20.070	-1
59	Bulgária	0,782	74,2	14,4	10,6 ^d	15.596	13
60	Palau	0,780	72,7 ^h	13,7	12,3 ⁱ	13.496	18
60	Panamá	0,780	77,6	13,3	9,3	18.192	1

vimento



volvimento Humano

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	Esperança de vida à nascença	Anos de escolaridade esperados	Média de anos de escolaridade	Rendimento Nacional Bruto (RNB) per capita	Classificação de RNB per capita menos classificação do IDH	
	Valor	(anos)	(anos)	(anos)	(PPC em \$ de 2011)		
	2014	2014	2014 ^a	2014 ^a	2014	2014	
62	Malásia	0,779	74,7	12,7 ⁱ	10,0	22.762	-14
63	Maurícia	0,777	74,4	15,6	8,5	17.470	0
64	Seicheles	0,772	73,1	13,4	9,4 ⁱ	23.300	-19
64	Trinidade e Tobago	0,772	70,4	12,3 ⁱ	10,9	26.090	-25
66	Sérvia	0,771	74,9	14,4	10,5	12.190	20
67	Cuba	0,769 ^s	79,4	13,8	11,5 ^a	7.301 ^s	47
67	Líbano	0,769	79,3	13,8	7,9 ⁱ	16.509	-1
69	Costa Rica	0,766	79,4	13,9	8,4	13.413	10
69	Irão (República Islâmica do)	0,766	75,4	15,1	8,2 ^a	15.440	3
71	Venezuela (República Boliviana da)	0,762	74,2	14,2	8,9 ^a	16.159	-2
72	Turquia	0,761	75,3	14,5	7,6	18.677	-12
73	Sri Lanca	0,757	74,9	13,7	10,8 ^b	9.779	29
74	México	0,756	76,8	13,1	8,5	16.056	-4
75	Brasil	0,755	74,5	15,2 ^u	7,7	15.175	-1
76	Geórgia	0,754	74,9	13,6	12,1 ^a	7.164	40
77	São Cristóvão e Nevis	0,752	73,8 ^h	12,9	8,4 ⁱ	20.805	-21
78	Azerbaijão	0,751	70,8	11,9	11,2 ⁱ	16.428	-11
79	Granada	0,750	73,4	15,8	8,6 ⁱ	10.939	14
80	Jordânia	0,748	74,0	13,5	9,9	11.365	11
81	Antiga República Jugoslava da Macedónia	0,747	75,4	13,4	9,3 ^a	11.780	9
81	Ucrânia	0,747	71,0	15,1	11,3 ^a	8.178	25
83	Argélia	0,736	74,8	14,0	7,6	13.054	-1
84	Peru	0,734	74,6	13,1	9,0	11.015	8
85	Albânia	0,733	77,8	11,8 ⁱ	9,3	9.943	14
85	Arménia	0,733	74,7	12,3	10,9 ^a	8.124	22
85	Bósnia-Herzegovina	0,733	76,5	13,6	8,3 ^a	9.638	19
RR	Ecuador	0,732	75,4	14,2	7,6	10.605	7

TABELA

1

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	IDH Ajustado à Desigualdade (IDHAD)			Coefficiente de Desigualdade Humana	Desigualdade na esperança de vida	Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade	Desigualdade na educação ^a	Índice de educação ajustado à desigualdade	Desigualdade de rendimento ^a	Índice de rendimento ajustado à desigualdade	Desigualdade de rendimento		
	Valor	Valor	Perda global (%)	Diferença da classificação do IDH ^b		(%)	Valor	(%)	Valor	(%)	Valor	Rácio por quintil	Rácio de Palma	Coefficiente de Gini
	2014	2014	2014	2014	2014	2010–2015 ^c	2014	2014 ^d	2014	2014 ^d	2014	2005–2013 ^e	2005–2013 ^e	2005–2013 ^e
60 Palau	0,780	12,0	0,696	23,0	0,570
60 Panamá	0,780	0,604	22,5	-20	21,7	12,1	0,779	16,6	0,567	36,5	0,499	17,6	3,6	51,9
62 Malásia	0,779	4,9	0,800	11,3	2,6	46,2
63 Maurícia	0,777	0,666	14,2	-2	14,1	9,2	0,760	13,2	0,623	19,8	0,625	5,9	1,5	35,9
64 Seicheles	0,772	7,9	0,752	18,8	6,4	65,8
64 Trinidad e Tobago	0,772	0,654	15,2	-3	15,0	16,4	0,648	6,6	0,659	21,9	0,656
66 Sérvia	0,771	0,693	10,1	5	10,1	8,5	0,773	8,1	0,688	13,5	0,627	4,6	1,1	29,7
67 Cuba	0,769	5,1	0,867	11,3	0,681
67 Líbano	0,769	0,609	20,8	-15	20,2	6,7	0,852	24,1	0,491	30,0	0,540
69 Costa Rica	0,766	0,613	19,9	-11	19,1	7,3	0,847	15,5	0,561	34,3	0,486	12,8	2,9	48,6
69 Irão (República Islâmica do)	0,766	0,509	33,6	-41	32,1	12,5	0,746	37,3	0,433	46,6	0,407	7,0	1,7	38,3
71 Venezuela (República Boliviana da)	0,762	0,612	19,7	-11	19,4	12,2	0,732	17,6	0,570	28,4	0,550	11,7	2,4	44,8
72 Turquia	0,761	0,641	15,8	0	15,7	11,0	0,757	14,2	0,563	21,8	0,618	8,0	1,9	40,0
73 Sri Lanca	0,757	0,669	11,6	7	11,6	8,3	0,774	12,8	0,646	13,7	0,597	5,8	1,6	36,4
74 México	0,756	0,587	22,4	-12	21,8	10,9	0,778	19,7	0,518	34,6	0,501	11,1	2,8	48,1
75 Brasil	0,755	0,557	26,3	-20	25,6	14,5	0,717	23,6	0,518	38,7	0,465	16,9	3,8	52,7
76 Geórgia	0,754	0,652	13,6	5	13,2	12,9	0,736	3,3	0,761	23,4	0,494	8,9	2,0	41,4
77 São Cristóvão e Nevis	0,752
78 Azerbaijão	0,751	0,652	13,2	7	12,9	21,7	0,612	8,3	0,645	8,9	0,702	5,1	1,3	33,0

IDHM-LP x IDHM-CP

- **A natureza do IDH tradicional é de longo prazo:** a maior parte de suas variáveis refletem “estoques”, e não “fluxos”.
 - Por exemplo, a expectativa de vida, a taxa de alfabetização ou anos médios de estudo tem um componente de longo prazo muito forte.
 - O problema disso, para países que avançam rapidamente nessas dimensões, é que seus resultados não são capturados por esses indicadores.
 - Ou seja, o grande inconveniente é que **a renda, variável de fluxo, acaba sendo o maior determinante da movimentação do IDH no curto prazo.**
 - **IDHM-CP :**
 - Longevidade → Taxa de mortalidade infantil
 - Educação → IDEB (Índice de Desenvolvimento da Educação Básica)
- Estudo / discussão / detalhes em:
- http://www.pnud.org.br/HDR/arquivos/rdh_Brasil_2009_2010.pdf

Indicadores complementares - IDG

- **Índice de Desigualdade de Gênero (IDG)**
- O Índice de Desigualdade de Gênero (IDG) reflete desigualdades com base no gênero em três dimensões – saúde reprodutiva, autonomia e atividade econômica.
 - **A saúde reprodutiva** é medida pelas taxas de mortalidade materna e de fertilidade das adolescentes;
 - **a autonomia** é medida pela proporção de assentos parlamentares ocupados por cada gênero e a obtenção de educação secundária ou superior por cada gênero;
 - e **a atividade econômica** é medida pela taxa de participação no mercado de trabalho para cada gênero.

Indicadores complementares - IDG

- O IDG substitui os anteriores Índice de Desenvolvimento relacionado ao Gênero e Índice de Autonomia de Gênero.
- Ele mostra a perda no desenvolvimento humano devido à desigualdade entre as conquistas femininas e masculinas nas três dimensões do IDG.

Classificação do IDH	Índice de Desigualdade de Gênero		Taxa de mortalidade materna	Taxa de partos na adolescência	Percentagem de assentos no parlamento	População com pelo menos uma parte do ensino secundário		Taxa de participação na força de trabalho ^a	
	Valor	Classificação	(mortes por 100.000 nados vivos)	(nascimentos por 1.000 mulheres dos 15 aos 19 anos)	(% do sexo feminino)	(% com 25 anos ou mais)		(% com 15 anos ou mais)	
	2014	2014	2013	2010/2015 ^b	2014	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino
60 Panamá	0,454	96	85	78,5	19,3	54,0 ^f	49,9 ^f	49,0	81,8
62 Malásia	0,209	42	29	5,7	14,2	65,1 ^f	71,3 ^f	44,4	75,5
63 Maurícia	0,419	88	73	30,9	11,6	49,4	58,0	43,6	74,2
64 Seicheles	56,3	43,8	66,9	66,6
64 Trindade e Tobago	0,371	73	84	34,8	24,7	59,7	60,9	53,0	75,5
66 Sérvia	0,176	38	16	16,9	34,0	58,4	73,6	44,5	60,9
67 Cuba	0,356	68	80	43,1	48,9	74,3 ^f	78,8 ^f	43,4	70,0
67 Líbano	0,385	78	16	12,0	3,1	53,0	55,4	23,3	70,9
69 Costa Rica	0,349	66	38	60,8	33,3	50,7 ^f	50,5 ^f	46,6	79,0
69 Irão (República Islâmica do)	0,515	114	23	31,6	3,1	62,2	67,6	16,6	73,6
71 Venezuela (República Boliviana da)	0,476	103	110	83,2	17,0	56,6	50,8	51,1	79,2
72 Turquia	0,359	71	20	30,9	14,4	39,0	60,0	29,4	70,8
73 Sri Lanca	0,370	72	29	16,9	5,8	72,7	76,4	35,1	76,3
74 México	0,373	74	49	63,4	37,1	55,7	60,6	45,1	79,9
75 Brasil	0,457	97	69	70,8	9,6	54,6	52,4	59,4	80,8
76 Geórgia	0,382	77	41	46,8	11,3	89,7	92,7	56,5	75,1
77 São Cristóvão e Nevis	6,7
78 Azerbaijão	0,303	59	26	40,0	15,6	93,7	97,4	62,9	69,6

Indicadores complementares IPM

- **Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)**
- O IDH 2010 introduziu o Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que identifica **privações múltiplas em educação, saúde e padrão de vida nos mesmos domicílios**.
- As dimensões de educação e saúde se baseiam em dois indicadores cada, enquanto a dimensão do padrão de vida se baseia em seis indicadores.
- Todos os indicadores necessários para elaborar o IPM para um domicílio são obtidos pela mesma pesquisa domiciliar.
- Os indicadores são ponderados e os níveis de privação são computados para cada domicílio na pesquisa.

Indicadores complementares - IPM

- **Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)**
- Um corte de **33,3%**, que equivale a um terço dos indicadores ponderados, é usado para distinguir entre os pobres e os não pobres.
 - Se o nível de privação domiciliar (por domicílio):
 - **$\geq 33,3\%$** , esse domicílio (e todos nele) é multidimensionalmente **pobre**.
 - **$\geq 20\%$ e $< 33,3\%$** , são vulneráveis ou **estão em risco** de se tornarem multidimensionalmente pobres.
- O IPM é um indicador complementar de acompanhamento do desenvolvimento humano e tem como objetivo **acompanhar a pobreza** que vai além da pobreza de renda, medida pelo percentual da população que vive abaixo de PPP (poder de paridade de compra) US\$1,25 por dia.
- Mostra que a pobreza de renda relata apenas uma parte da história.

Indicadores complementares - IPM



TA U

Índice de Pobreza Multidimensional - países em desenvolvimento

País	Ano e inquérito ^a	Índice de Pobreza Multidimensional ^b				População em pobreza multidimensional ^c		População em quase pobreza multidimensional ^e	População em pobreza multidimensional grave ^c	Contribuição das privações para a pobreza global por dimensão			População que vive abaixo do limiar de pobreza	
		Especificações do GRDH ^c		Especificações de 2010 ¹		Especificações do GRDH ^d				Condições de vida			Limiar nacional de pobreza	1,25 \$ em PPC por dia
		Índice	Contagem de pessoas	Índice	Contagem de pessoas	Contagem de pessoas	Intensidade da privação			Educação	Saúde	(%)		
	2005–2014	Valor	(%)	Valor	(%)	(milhares)	(%)	(%)	(%)				2004–2014 ^a	2002–2012 ^e
Afeganistão	2010/2011 M	0,293 ^f	58,8 ^f	0,353 ^f	66,2 ^f	17.116 ^f	49,9 ^f	16,0 ^f	29,8 ^f	45,6 ^f	19,2 ^f	35,2 ^f	35,8	..
África do Sul	2012 N	0,041	10,3	0,044	11,1	5.400	39,6	17,1	1,3	8,4	61,4	30,2	53,8	9,4
Albânia	2008/2009 D	0,005	1,2	0,005	1,4	0.038	38,3	7,2	0,1	22,4	47,1	30,5	14,3	0,5
Antiga República Jugoslava da Macedónia	2011 M	0,007 ^h	1,7 ^h	0,002 ^h	0,7 ^h	0.036 ^h	38,4 ^h	2,4 ^h	0,1 ^h	18,5 ^h	57,2 ^h	24,3 ^h	27,1	0,3
Argentina	2005 N	0,015 ^g	3,7 ^g	0,011 ^g	2,9 ^g	1.438 ^g	39,1 ^g	5,2 ^g	0,5 ^g	38,2 ^g	27,8 ^g	34,0 ^g	..	1,4
Arménia	2010 D	0,002	0,6	0,001	0,3	0.018	37,0	3,0	0,1	3,4	87,8	8,7	32,0	1,8
Azerbaijão	2006 D	0,009	2,4	0,021	5,3	0.210	38,2	11,5	0,2	20,0	50,7	29,3	5,3	0,3
Bangladeche	2011 D	0,237	49,5	0,253	51,3	75.610	47,8	18,8	21,0	28,4	26,6	44,9	31,5	43,3
Barbados	2012 M	0,004 ^h	1,2 ^h	0,003 ^h	0,9 ^h	0.003 ^h	33,7 ^h	0,3 ^h	0,0 ^h	1,5 ^h	95,9 ^h	2,6 ^h
Belize	2011 M	0,030	7,4	0,018	4,6	0.023	41,2	6,4	1,5	36,2	34,8	29,0
Benim	2011/2012 D	0,343	64,2	0,307	62,2	6.455	53,3	16,9	37,7	33,1	24,8	42,1	36,2	51,6
Bielorrússia	2005 M	0,001	0,4	0,000	0,0	0.041	34,5	1,1	0,0	2,6	89,7	7,7	5,5	0,0
Bolívia (Estado Plurinacional da)	2008 D	0,097	20,6	0,089	20,5	2.022	47,0	17,3	7,8	21,9	27,9	50,2	45,0	8,0
Bósnia-Herzegovina	2011/2012 M	0,006 ^h	1,7 ^h	0,002 ^h	0,5 ^h	0.065 ^h	37,3 ^h	3,2 ^h	0,0 ^h	7,8 ^h	79,5 ^h	12,7 ^h	17,9	0,0
Brasil	2013 N	0,011 ^{f,i}	2,9 ^{f,i}	5.738 ^{f,i}	40,2 ^{f,i}	7,2 ^{f,i}	0,4 ^{f,i}	27,6 ^{f,i}	40,7 ^{f,i}	31,7 ^{f,i}	8,9	3,8
Burquina Faso	2010 D	0,508	82,8	0,535	84,0	12.875	61,3	7,6	63,8	39,0	22,5	38,5	46,7	44,5
Burundi	2010 D	0,442	81,8	0,454	80,8	7.553	54,0	12,0	48,2	25,0	26,3	48,8	66,9	81,3

Indicadores complementares - IPM

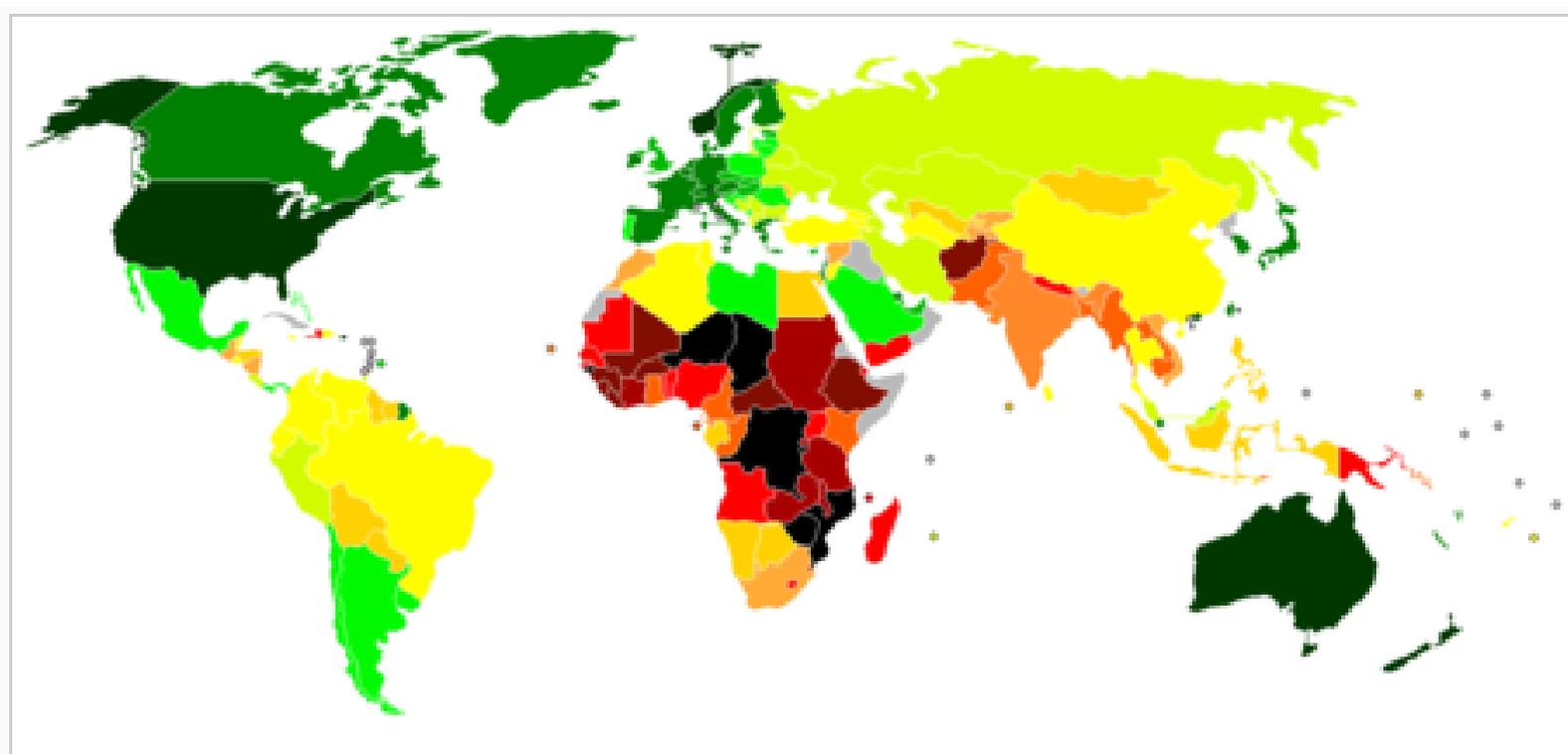


TA

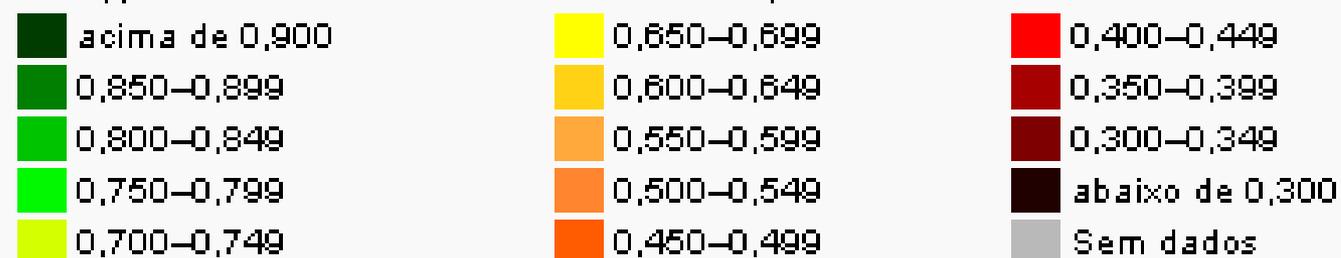
Índice de Pobreza Multidimensional - alterações ao longo do tempo

País	Ano e inquérito ^a	Índice de Pobreza Multidimensional ^b	População em pobreza multidimensional ^c			População em quase pobreza multidimensional ^c	População em pobreza multidimensional grave ^c	Contribuição das privações para a pobreza global por dimensão		
		Especificações do GRDH ^c	Contagem de pessoas	Intensidade da privação	(%)					
	2005–2014	Valor	(%)	(milhares)	(%)	(%)	(%)	Educação	Saúde	Condições de vida
África do Sul	2012 N	0,041	10,3	5.400	39,6	17,1	1,3	8,4	61,4	30,2
África do Sul	2008 N	0,039 ^g	9,4 ^g	4.701 ^g	41,5 ^g	21,4 ^g	1,4 ^g	13,4 ^g	45,6 ^g	41,1 ^g
Antiga República Jugoslava da Macedónia	2011 M	0,007 ^d	1,7 ^d	0.036 ^d	38,4 ^d	2,4 ^d	0,1 ^d	18,5 ^d	57,2 ^d	24,3 ^d
Antiga República Jugoslava da Macedónia	2005 M	0,013	3,0	0.064	42,2	7,1	0,7	50,7	22,3	27,0
Bangladeche	2011 D	0,237	49,5	75.610	47,8	18,8	21,0	28,4	26,6	44,9
Bangladeche	2007 D	0,294	59,5	87.185	49,3	18,7	27,2	26,0	26,5	47,5
Belize	2011 M	0,030	7,4	0.023	41,2	6,4	1,5	36,2	34,8	29,0
Belize	2006 M	0,028	6,9	0.019	40,8	6,5	1,2	13,8	52,6	33,6
Benim	2011/2012 D	0,343	64,2	6.455	53,3	16,9	37,7	33,1	24,8	42,1
Benim	2006 D	0,401	69,8	5.897	57,4	18,8	45,7	35,0	24,9	40,1
Bósnia-Herzegovina	2011/2012 M	0,006 ^d	1,7 ^d	0.065 ^d	37,3 ^d	3,2 ^d	0,0 ^d	7,8 ^d	79,5 ^d	12,7 ^d
Bosnia-Herzegovina	2006 M	0,013 ^d	3,5 ^d	0.134 ^d	38,1 ^d	5,3 ^d	0,1 ^d	7,9 ^d	76,3 ^d	15,8 ^d
Brasil	2013 N ^e	0,011 ^{f,g}	2,9 ^{f,g}	5.738 ^{f,g}	40,2 ^{f,g}	7,2 ^{f,g}	0,4 ^{f,g}	27,6 ^{f,g}	40,7 ^{f,g}	31,7 ^{f,g}
Brasil	2012 N ^e	0,012 ^{f,g}	3,1 ^{f,g}	6.083 ^{f,g}	40,8 ^{f,g}	7,4 ^{f,g}	0,5 ^{f,g}	27,7 ^{f,g}	38,4 ^{f,g}	33,9 ^{f,g}
Brasil	2006 N ^e	0,017 ^h	4,0 ^h	7.578 ^h	41,4 ^h	11,2 ^h	0,7 ^h	41,4 ^h	20,4 ^h	38,2 ^h
Burquina Faso	2010 D	0,508	82,8	12.875	61,3	7,6	63,8	39,0	22,5	38,5

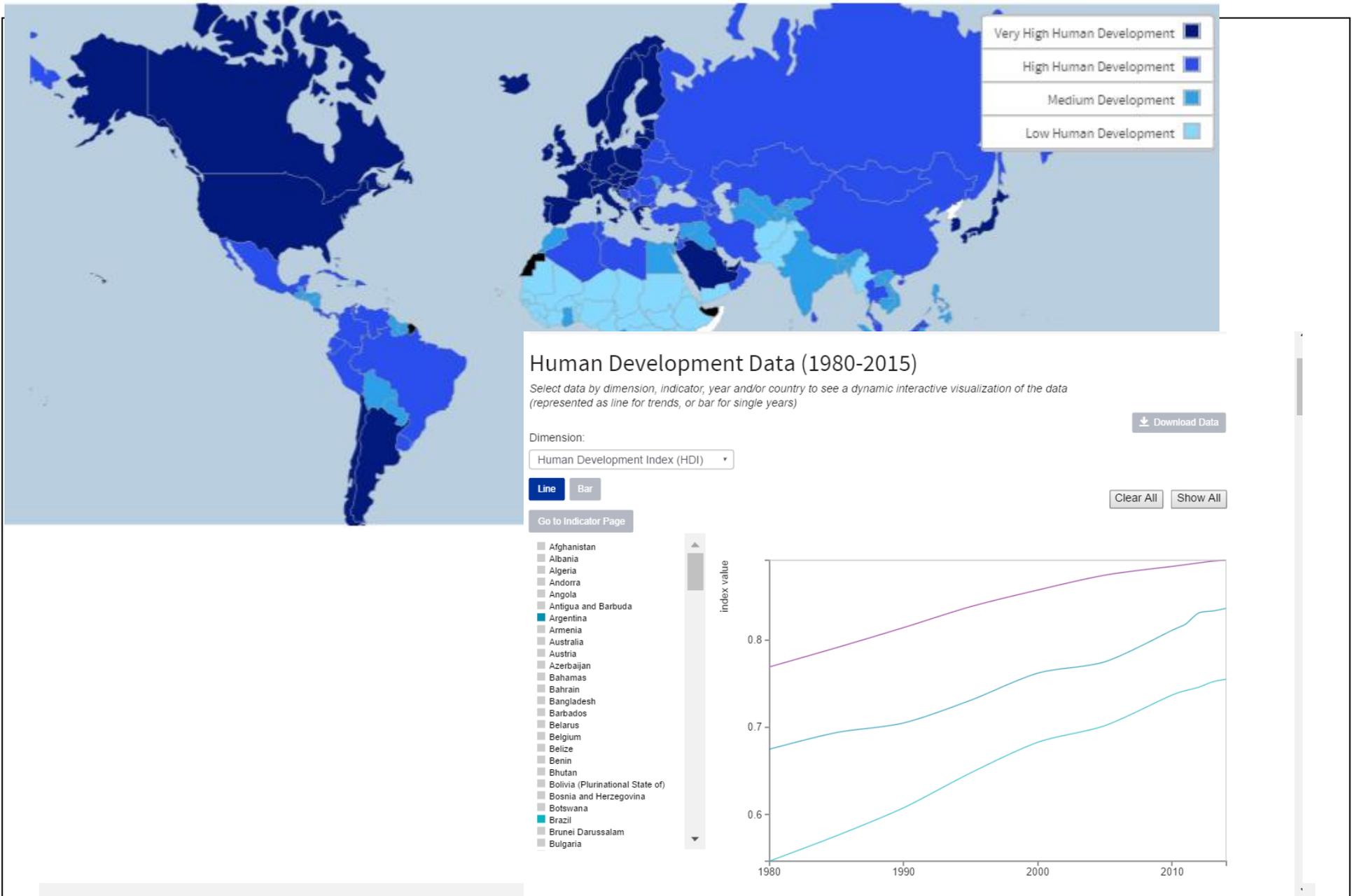
IDH 2010 - Mundial



Mapa-múndi indicando o Índice de Desenvolvimento Humano (baseado em dados de 2010, publicados em 4 de novembro de 2010) ^[2]



RDH - 2015



- <http://hdr.undp.org/en/countries>

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano

Críticas

- não considerar ordem ecológica, não incluir o desenvolvimento global.
- "redundante", medindo aspectos do desenvolvimento bastante estudados.
- Tratamento inadequado de renda, falta de comparabilidade de ano para ano, e por avaliar o desenvolvimento de forma diferente em diferentes grupos de países.

- Bryan Caplan criticou as pontuações. Países ricos não podem melhorar a sua classificação em certas categorias, embora haja muito espaço para o crescimento econômico e longevidade.
 - "Isso efetivamente significa que um país de imortais, com um infinito PIB *per capita* iria obter uma pontuação de 0,666 (menor do que a África do Sul e Tajiquistão), se sua população fosse analfabeta e nunca tivesse ido à escola."
 - Ele argumenta: "A Escandinávia sai por cima de acordo com o IDH, porque o IDH é basicamente uma medida de quão escandinavo um país é."

O IDH - Índice de Desenvolvimento Humano

Críticas

- que é um meio de dar legitimidade às ponderações arbitrárias de alguns aspectos do desenvolvimento social;
- inútil para comparações inter-temporais;
- difícil comparar o progresso ou regresso de um país uma vez que o IDH de um país num dado ano depende dos níveis de expectativa de vida ou PIB per capita de outros países no mesmo ano
- No entanto, a cada ano, os estados-membros da ONU são listados e classificados de acordo com o IDH. → Classificação
 - ALTA → usada como um meio de engrandecimento nacional,
 - BAIXA → usada para destacar as insuficiências nacionais.
- Usando o IDH como um indicador absoluto de bem-estar social, alguns autores utilizaram dados do painel de IDH para medir o impacto das políticas econômicas na qualidade de vida.

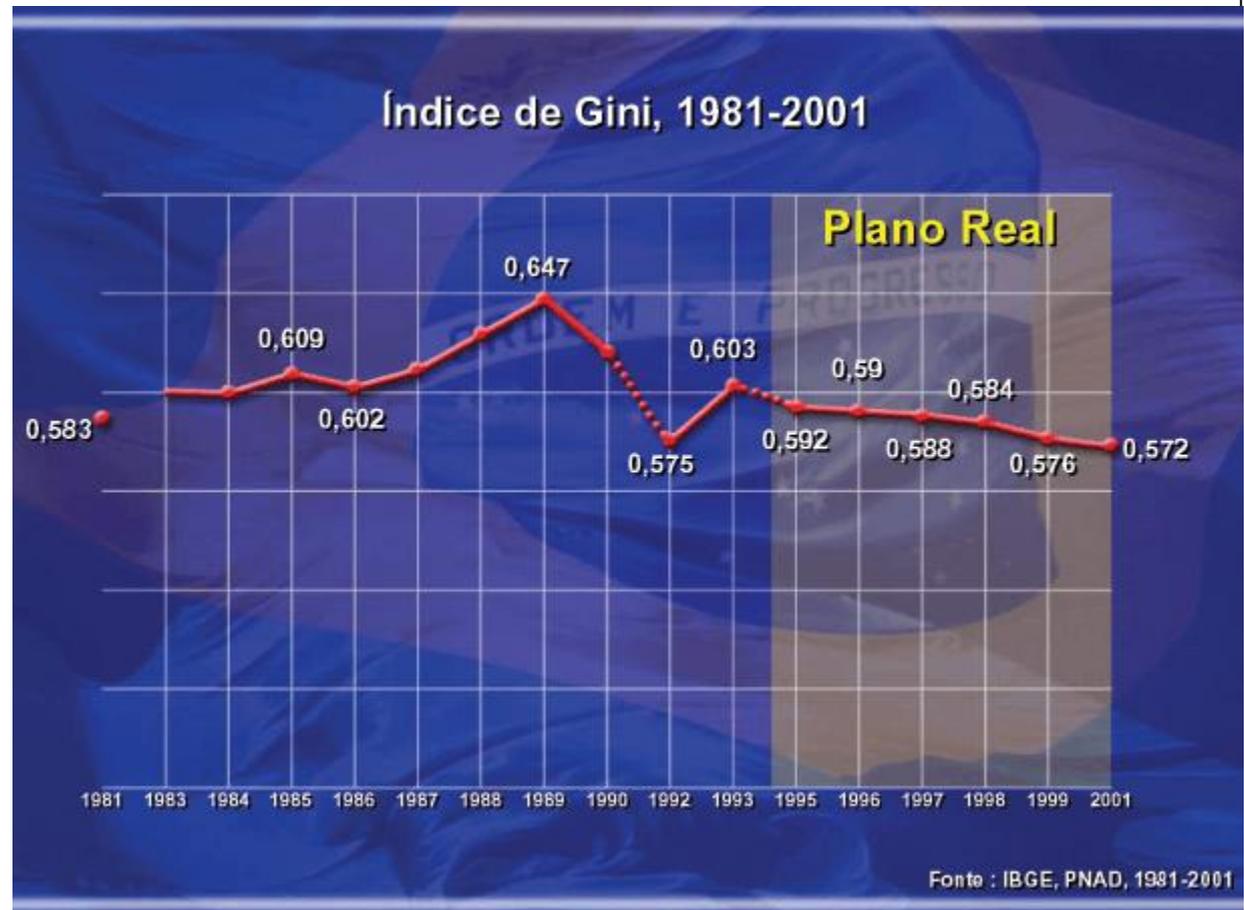
➤ Índice de Gini

Mede o grau de desigualdade existente na distribuição de indivíduos segundo a renda domiciliar per capita.

Varia:

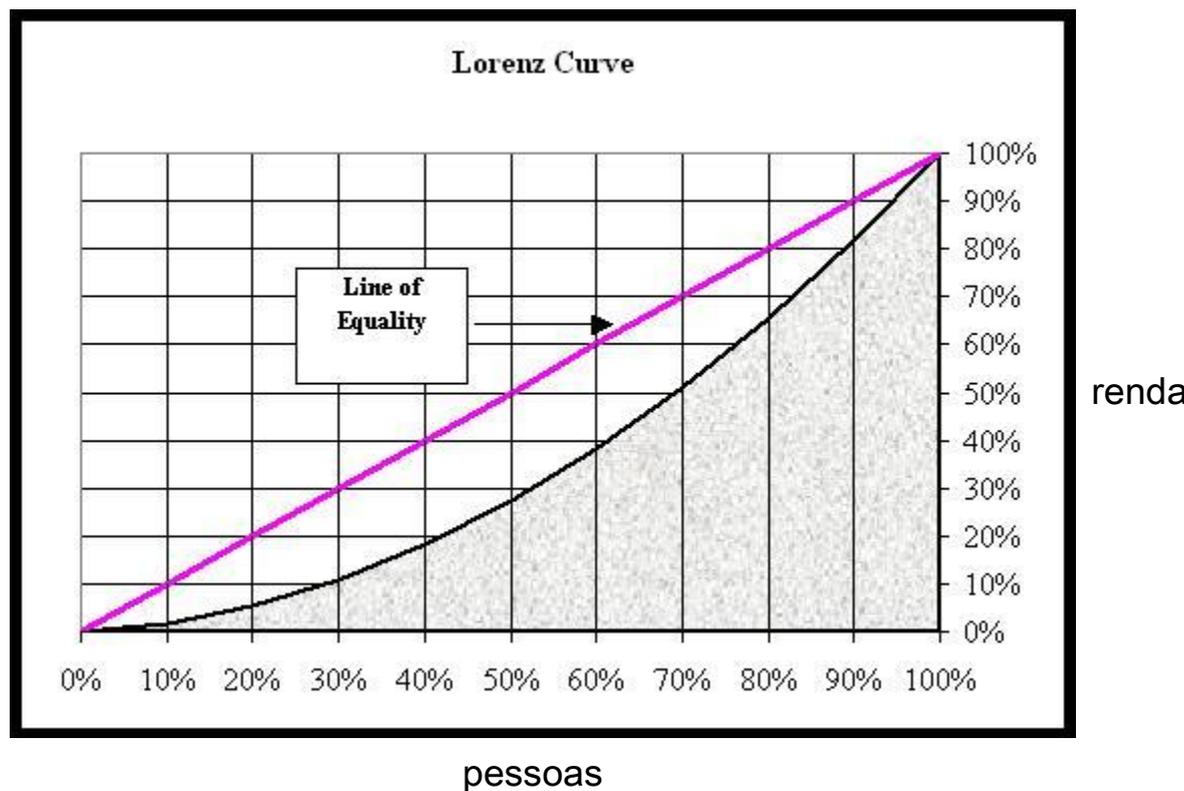
0 = não há desigualdade;
(a renda de todos os indivíduos tem o mesmo valor);

1= desigualdade máxima;
(apenas um indivíduo detém toda a renda da sociedade e a renda de todos os outros indivíduos é nula).



➤ Índice de Gini

- Criado pelo matemático italiano Conrado Gini, e publicado no documento "Veriabilità e Mutabilità" (italiano:"variabilidade e mutabilidade"), em 1912;
- Pode ser utilizado para medir o grau de concentração de qualquer distribuição estatística (o grau de concentração de posse de terra em uma região; da distribuição da população urbana de um país pelas cidade; etc)



➤ Índice de Gini

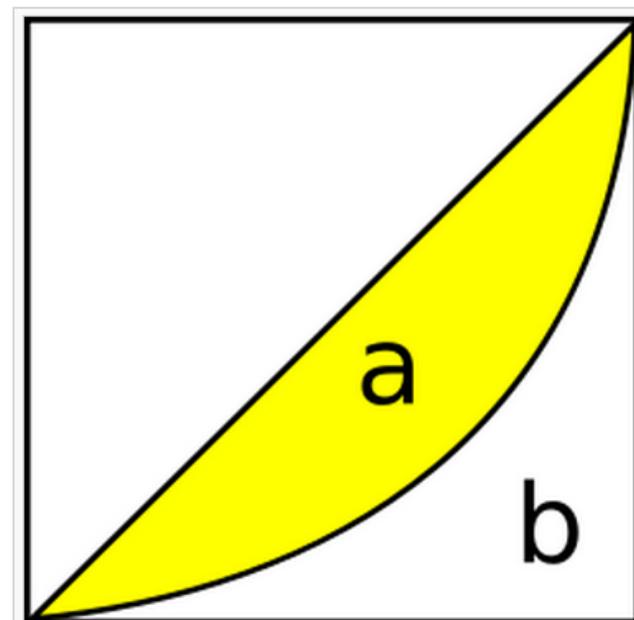
Razão das áreas no diagrama da curva de Lorenz.

- Se a área entre a linha de perfeita igualdade e a curva de Lorenz é A, e a área abaixo da curva de Lorenz é B
- coeficiente de Gini é igual a $A/(A+B)$.
- Esta razão se expressa como percentagem ou como equivalente numérico dessa percentagem, que é sempre um número entre 0 e 1.
- Pode ser calculado com a Fórmula de Brown:

$$G = 1 - \sum_{k=0}^{k=n-1} (X_{k+1} - X_k)(Y_{k+1} + Y_k)$$

onde:

- G = coeficiente de Gini
- X = proporção acumulada da variável "população"
- Y = proporção acumulada da variável "renda"



Representação gráfica do Coeficiente de Gini. O eixo horizontal representa a percentagem de pessoas, e o eixo vertical, a percentagem da renda. A diagonal representa a igualdade perfeita de renda, o coeficiente de Gini = $a / (a + b)$.

➤ Índice de Gini

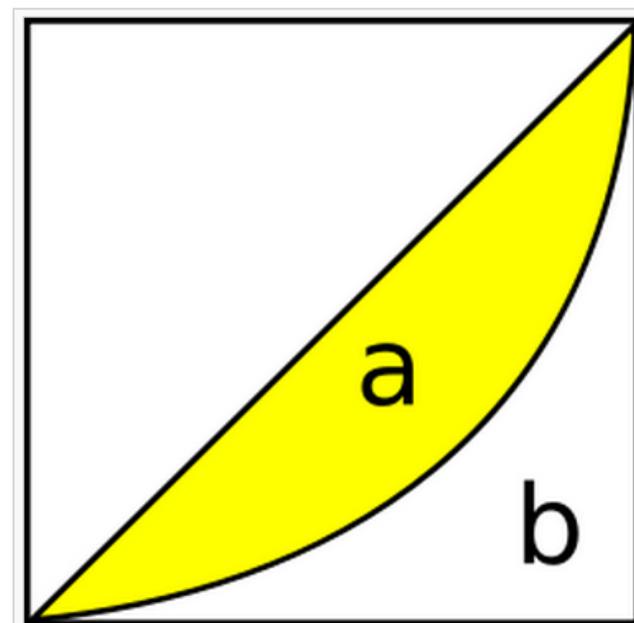
Quanto mais um país se aproxima do número 1, mais desigual é a distribuição de renda e riqueza;

Quanto mais próximo do número 0, mais igualitário será aquele país.

Dados do PNUD (Plano das Nações Unidas para o Desenvolvimento), de 2010, pelo índice de Gini, apontam o Brasil com o resultado de 0,56:

O terceiro país mais desigual do mundo.

O PNUD constatou, ainda no mesmo ano, que dos 15 países mais desiguais do mundo, segundo o índice de Gini do mundo, 10 se encontram na América Latina e no Caribe.



Representação gráfica do Coeficiente de Gini. O eixo horizontal representa a porcentagem de pessoas, e o eixo vertical, a porcentagem da renda. A diagonal representa a igualdade perfeita de renda, o coeficiente de Gini = $a / (a + b)$.

➤ Índice de Gini

<http://www.statsilk.com/maps/statplanet-world-bank-app-open-data/?y=1990-2015>

Brazil

Inequality World map

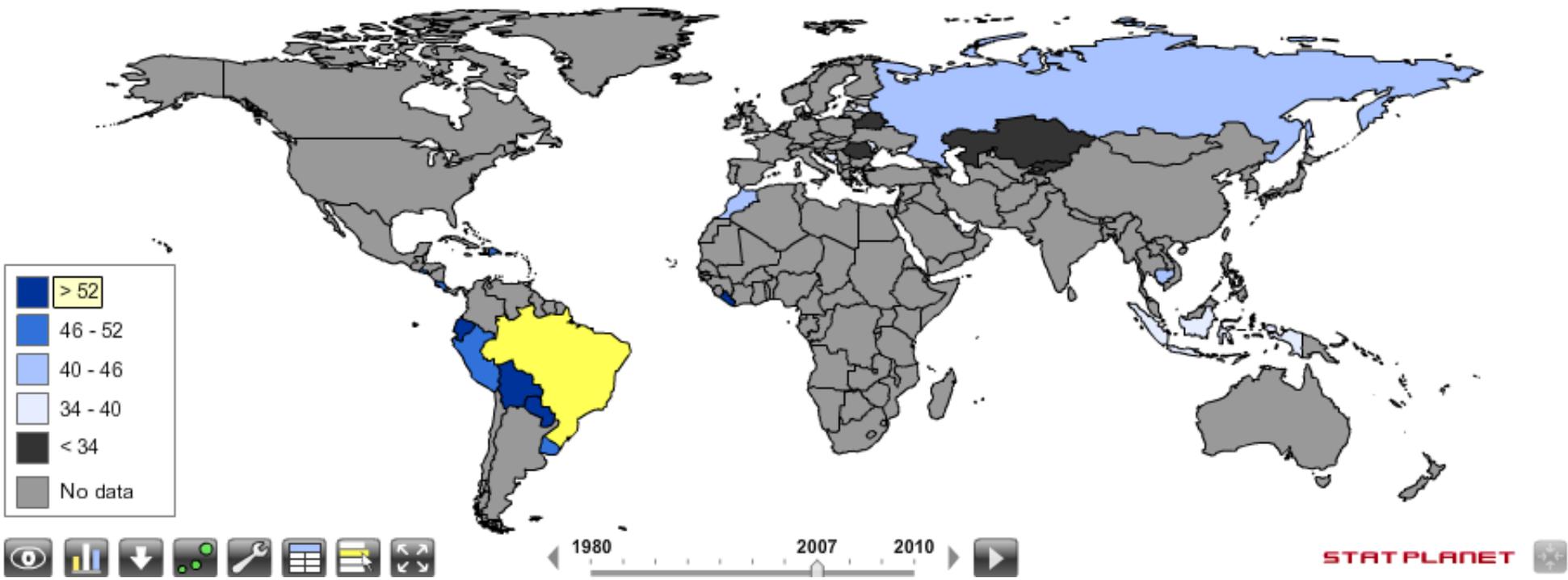
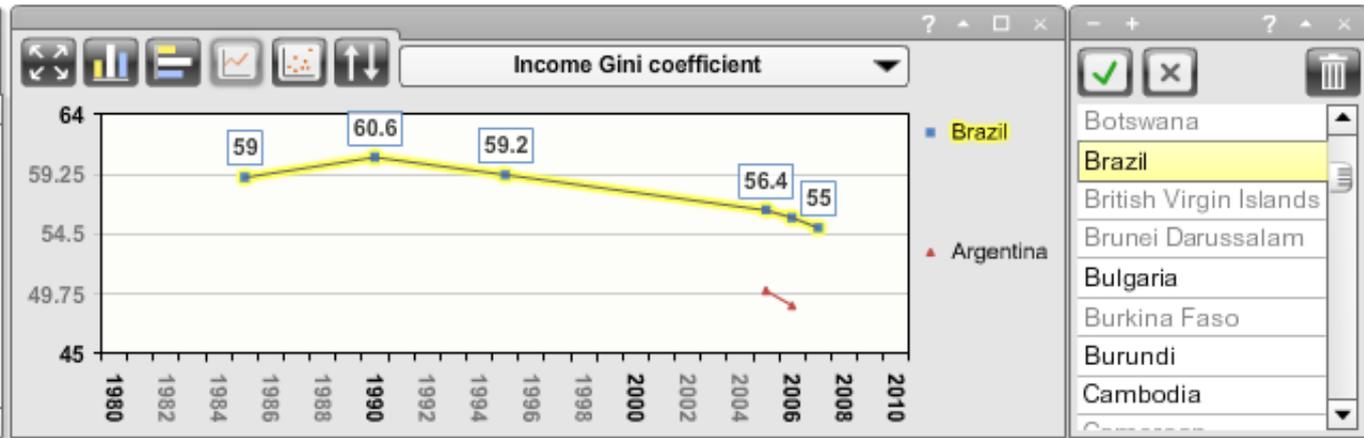
Income Gini coefficient 55

IHD: Inequality-adjusted education index No data

IHD: Inequality-adjusted life expectancy index No data

IHD: Inequality-adjusted income index No data

Source: HDRO



Índice de Gini



- Na prática, o índice compara os 20% mais pobres com os 20% mais ricos.
- Na média, segundo o PNUD, o Índice de Gini da América Latina e do Caribe é 36% maior que o dos países do leste asiático e 18% maior que os da África Subsaariana.
- No Relatório de Desenvolvimento Humano de **2007** (PNUD) o Brasil aparece com um índice de **0,580**, sendo um dos últimos de um ranking composto de 180 países, superando apenas os seguintes países: Namíbia, Lesotho, Botswana, Sierra Leoa, República Africana, Swzilândia, Bolívia, Haiti e Colômbia.

A concentração de renda na AS é influenciada pela falta de acesso aos serviços básicos e de infraestrutura, baixa renda, além da estrutura fiscal injusta e da falta de mobilidade educacional entre as gerações.

América do Sul (1984-2002) Índice de GINI

País	Abreviatura	Índice de GINI
Argentina	ARG	52.2
Bolívia	BOL	44.7
Brasil	BRA	58.5
Chile	CHL	57.1
Colômbia	COL	57.6
Equador	ECU	43.7
Guiana	GUY	43.2
Paraguai	PRY	56.8
Peru	PER	49.8
Suriname	SUR	-
Uruguai	URY	44.6
Venezuela	VEN	49.1

Índice de Gini



- “ E por anda o País campeão de desigualdade?

Não nos enganemos: mantém níveis ainda alarmantes de desigualdade, mas em queda contínua e expressiva. Em oito anos, de dezembro de 2002 a dezembro de 2010, reduzimos a pobreza em 50,64%, segundo pesquisa divulgada pelo economista Marcelo Neri, da Fundação Getúlio Vargas.

A taxa de desigualdade, medida pelo índice de Gini, ficou em **0,5304 em 2010, a menor desde 1960.** “

- 2013 = 0,495
- 2014= 0,490 (PNAD)

Onde ficou a Belíndia?

24 de maio de 2011, Miguel Jorge - O Estado de S.Paulo

http://www.estadao.com.br/estadaodehoje/20110524/not_imp723254,0.php

➤ Índice de Gini

2011

TAF

Índice de Desenvolvimento Humano Ajustado à Desigualdade

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) Valor	IDH ajustado à desigualdade			Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade		Índice de educação ajustado à desigualdade		Índice de rendimento ajustado à desigualdade		Taxa de rendimento por quintil 2000–2011 ^b	Coeficiente de Gini de rendimento 2000–2011 ^b	
		Valor	Perda global (%)	Variação na classificação ^a	Valor	Perda (%)	Valor	Perda (%)	Valor	Perda (%)			
													2011
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO													
1	Noruega	0,943	0,890	5,6	0	0,928	3,7	0,964	2,2	0,789	10,6	3,9	25,8
2	Austrália	0,929	0,856	7,9	0	0,931	4,7	0,964	1,7	0,698	16,6	7,0	..
3	Países Baixos	0,910	0,846	7,0	-1	0,917	4,3	0,895	3,9	0,739	12,5	5,1	..
4	Estados Unidos da América	0,910	0,771	15,3	-19	0,863	6,6	0,905	3,7	0,587	32,4	8,5	40,8
5	Nova Zelândia	0,908	0,907	5,2	6,8	..
6	Canadá	0,908	0,829	8,7	-7	0,914	5,0	0,897	3,2	0,696	17,1	5,5	32,6
7	Irlanda	0,908	0,843	7,2	0	0,915	4,3	0,933	3,2	0,701	13,8	5,7	34,3
8	Liechtenstein	0,905
9	Alemanha	0,905	0,842	6,9	0	0,915	4,0	0,911	1,8	0,717	14,5	4,3	28,3
10	Suécia	0,904	0,851	5,9	5	0,937	3,3	0,869	3,9	0,756	10,3	4,0	25,0
11	Suíça	0,903	0,840	7,0	0	0,943	4,1	0,854	2,0	0,735	14,3	5,4	33,7
12	Japão	0,901	0,965	3,5	3,4	..
13	Hong Kong, China (RAE)	0,898	0,961	2,9	9,6	43,4
14	Islândia	0,898	0,845	5,9	5	0,945	3,0	0,888	2,6	0,718	11,8
15	Coreia (República da)	0,897	0,749	16,5	-17	0,916	4,3	0,696	25,5	0,659	18,4	4,7	..
16	Dinamarca	0,895	0,842	6,0	4	0,887	4,4	0,895	3,1	0,751	10,2	4,3	..
17	Israel	0,888	0,779	12,3	-8	0,934	3,9	0,835	7,9	0,607	23,7	7,9	39,2
18	Bélgica	0,886	0,819	7,6	-1	0,905	4,4	0,825	6,5	0,735	11,7	4,9	33,0
19	Áustria	0,885	0,820	7,4	1	0,920	4,2	0,838	2,4	0,715	15,1	4,4	29,1
20	França	0,884	0,804	9,1	0	0,930	4,2	0,791	9,1	0,705	13,9	5,6	..

➤ Índice de Gini

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) Valor	IDH ajustado à desigualdade			Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade		Índice de educação ajustado à desigualdade		Índice de rendimento ajustado à desigualdade		Taxa de rendimento por quintil 2000–2011 ^b	Coeficiente de Gini de rendimento 2000–2011 ^b
		Valor	Perda global (%)	Variação na classificação ^a	Valor	Perda (%)	Valor	Perda (%)	Valor	Perda (%)		
68 Cazaquistão	0,745	0,656	11,9	5	0,621	16,2	0,790	5,3	0,576	13,8	4,6	30,9
69 Costa Rica	0,744	0,591	20,5	-7	0,863	7,8	0,543	17,7	0,442	33,7	13,2	50,3
70 Albânia	0,739	0,637	13,9	0	0,797	11,2	0,635	11,9	0,510	18,3	5,3	34,5
71 Líbano	0,739	0,570	22,8	-9	0,718	13,5	0,528	24,1	0,489	30,0
72 São Cristóvão e Névis	0,735
73 Venezuela (República Bolivariana da)	0,735	0,540	26,6	-16	0,753	12,2	0,567	18,1	0,368	44,9	10,0	43,5
74 Bósnia-Herzegovina	0,733	0,649	11,6	7	0,794	9,6	0,685	5,2	0,502	19,3	6,4	36,2
75 Geórgia	0,733	0,630	14,1	2	0,720	15,1	0,812	3,3	0,428	22,7	8,9	41,3
76 Ucrânia	0,729	0,662	9,2	14	0,684	10,5	0,806	6,1	0,526	10,9	3,9	27,5
77 Maurícia	0,728	0,631	13,3	5	0,760	9,8	0,570	13,5	0,581	16,6
78 Antiga República Jugoslava da Macedónia	0,728	0,609	16,4	2	0,784	9,4	0,574	17,5	0,502	21,8	9,3	44,2
79 Jamaica	0,727	0,610	16,2	4	0,710	15,3	0,704	8,3	0,454	24,1	9,8	45,5
80 Peru	0,725	0,557	23,2	-5	0,726	14,8	0,535	24,0	0,444	30,0	13,5	48,0
81 Dominica	0,724
82 Santa Lúcia	0,723	0,773	10,4	42,6
83 Equador	0,720	0,535	25,8	18	0,753	14,1	0,535	22,1	0,379	38,8	12,8	49,8
84 Brasil	0,718	0,519	27,7	-13	0,723	14,4	0,492	25,7	0,392	40,7	17,6	53,9
85 São Vicente e Granadinas	0,717	0,710	14,0
86 Arménia	0,716	0,639	10,8	13	0,728	14,9	0,710	6,5	0,504	10,8	4,5	30,9
87 Colômbia	0,710	0,479	32,5	-24	0,731	13,7	0,515	22,8	0,292	53,9	24,8	58,5
88 Irão (República Islâmica do)	0,707	0,701	16,1	7,0	38,3
89 Omã	0,705	0,776	7,2
90 Tonga	0,704	0,712	13,8
91 Azerbaijão	0,700	0,620	11,4	11	0,636	20,6	0,615	8,3	0,610	4,5	5,3	33,7
92 Turquia	0,699	0,542	22,5	-2	0,742	12,8	0,423	27,4	0,506	26,5	8,0	39,7
93 Belize	0,699	0,776	12,2	17,2	..
94 Tunísia	0,698	0,523	25,2	-7	0,751	12,6	0,396	38,7	0,480	21,8	8,0	40,8
DESENVOLVIMENTO HUMANO MÉDIO												
95 Jordânia	0,698	0,565	19,0	5	0,732	13,1	0,551	22,4	0,449	21,1	6,3	37,7

TABELA 3

Índice de Desenvolvimento Humano Ajustado à Desigualdade

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	IDH Ajustado à Desigualdade (IDHAD)		Coeficiente de Desigualdade Humana	Desigualdade na esperança de vida	Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade	Desigualdade na educação ^a	Índice de educação ajustado à desigualdade	Desigualdade de rendimento ^a	Índice de rendimento ajustado à desigualdade	Desigualdade de rendimento			
	Valor	Valor	Perda global (%)								Diferença da classificação do IDH ^b	(%)	Valor	(%)
	2014	2014	2014	2014	2014	2010–2015 ^c	2014 ^d	2014	2014 ^d	2014	2014	2005–2013 ^e	2005–2013 ^e	2005–2013 ^e
DESENVOLVIMENTO HUMANO MUITO ELEVADO														
1 Noruega	0,944	0,893	5,4	0	5,3	3,4	0,916	2,3	0,886	10,2	0,878	4,0	0,9	26,8
2 Austrália	0,935	0,858	8,2	-2	7,9	4,2	0,920	1,9	0,914	17,7	0,752	5,8	1,3	34,0
3 Suíça	0,930	0,861	7,4	0	7,3	3,9	0,931	5,7	0,816	12,3	0,839	5,2	1,2	32,4
4 Dinamarca	0,923	0,856	7,3	-1	7,1	4,0	0,889	3,0	0,897	14,4	0,787	4,0	0,9	26,9
5 Países Baixos	0,922	0,861	6,6	3	6,5	3,9	0,911	4,1	0,858	11,6	0,817	4,5	1,0	28,9
6 Alemanha	0,916	0,853	6,9	0	6,7	3,7	0,902	2,4	0,871	14,1	0,790	4,7	1,1	30,6
6 Irlanda	0,916	0,836	8,6	-3	8,5	3,7	0,902	5,4	0,858	16,3	0,756	5,3	1,2	32,1
8 Estados Unidos	0,915	0,760	17,0	-20	15,7	6,2	0,853	5,3	0,842	35,6	0,610	9,8	2,0	41,1
9 Canadá	0,913	0,832	8,8	-2	8,6	4,6	0,910	3,9	0,841	17,4	0,754	5,8	1,3	33,7
9 Nova Zelândia	0,913	4,8	0,905
11 Singapura	0,912	2,8	0,942
12 Hong Kong, China (SAR)	0,910	2,8	0,957
13 Listenstaine	0,908
14 Suécia	0,907	0,846	6,7	3	6,5	3,1	0,927	3,5	0,813	13,1	0,804	3,7	0,9	26,1
14 Reino Unido	0,907	0,829	8,6	-2	8,4	4,5	0,892	2,8	0,860	17,8	0,742	7,6	1,7	38,0
16 Islândia	0,899	0,846	5,9	4	5,8	2,8	0,926	2,4	0,822	12,2	0,777	2,8	0,8	26,2

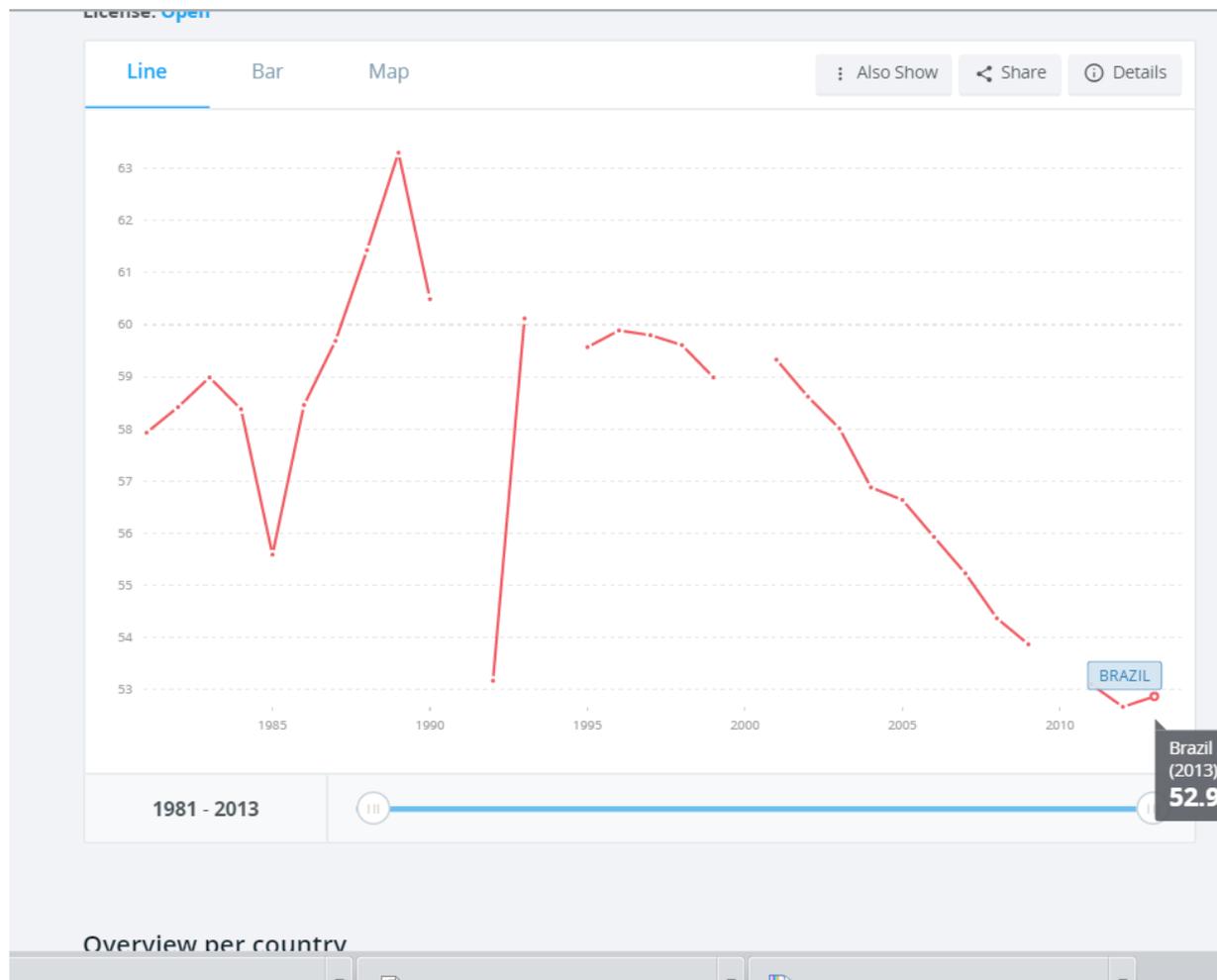
O trabalho como motor do desenvolvimento humano

Classificação do IDH	Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)	IDH Ajustado à Desigualdade (IDHAD)			Coefficiente de Desigualdade Humana	Desigualdade na esperança de vida	Índice de esperança de vida ajustado à desigualdade	Desigualdade na educação ^a	Índice de educação ajustado à desigualdade	Desigualdade de rendimento ^b	Índice de rendimento ajustado à desigualdade	Desigualdade de rendimento		
	Valor	Valor	Perda global (%)	Diferença da classificação do IDH ^b		(%)	Valor	(%)	Valor	(%)	Valor	Rácio por quintil	Rácio de Palma	Coefficiente de Gini
	2014	2014	2014	2014	2014	2010–2015 ^c	2014	2014 ^d	2014	2014 ^d	2014	2005–2013 ^e	2005–2013 ^e	2005–2013 ^e
60 Palau	0,780	12,0	0,696	23,0	0,570
60 Panamá	0,780	0,604	22,5	-20	21,7	12,1	0,779	16,6	0,567	36,5	0,499	17,6	3,6	51,9
62 Malásia	0,779	4,9	0,800	11,3	2,6	46,2
63 Maurícia	0,777	0,666	14,2	-2	14,1	9,2	0,760	13,2	0,623	19,8	0,625	5,9	1,5	35,9
64 Seicheles	0,772	7,9	0,752	18,8	6,4	65,8
64 Trindade e Tobago	0,772	0,654	15,2	-3	15,0	16,4	0,648	6,6	0,659	21,9	0,656
66 Sérvia	0,771	0,693	10,1	5	10,1	8,5	0,773	8,1	0,688	13,5	0,627	4,6	1,1	29,7
67 Cuba	0,769	5,1	0,867	11,3	0,681
67 Líbano	0,769	0,609	20,8	-15	20,2	6,7	0,852	24,1	0,491	30,0	0,540
69 Costa Rica	0,766	0,613	19,9	-11	19,1	7,3	0,847	15,5	0,561	34,3	0,486	12,8	2,9	48,6
69 Irão (República Islâmica do)	0,766	0,509	33,6	-41	32,1	12,5	0,746	37,3	0,433	46,6	0,407	7,0	1,7	38,3
71 Venezuela (República Boliviana da)	0,762	0,612	19,7	-11	19,4	12,2	0,732	17,6	0,570	28,4	0,550	11,7	2,4	44,8
72 Turquia	0,761	0,641	15,8	0	15,7	11,0	0,757	14,2	0,563	21,8	0,618	8,0	1,9	40,0
73 Sri Lanca	0,757	0,669	11,6	7	11,6	8,3	0,774	12,8	0,646	13,7	0,597	5,8	1,6	36,4
74 México	0,756	0,587	22,4	-12	21,8	10,9	0,778	19,7	0,518	34,6	0,501	11,1	2,8	48,1
75 Brasil	0,755	0,557	26,3	-20	25,6	14,5	0,717	23,6	0,518	38,7	0,465	16,9	3,8	52,7
76 Geórgia	0,754	0,652	13,6	5	13,2	12,9	0,736	3,3	0,761	23,4	0,494	8,9	2,0	41,4
77 São Cristóvão e Nevis	0,752

Índice de Gini



BRASIL - World Bank

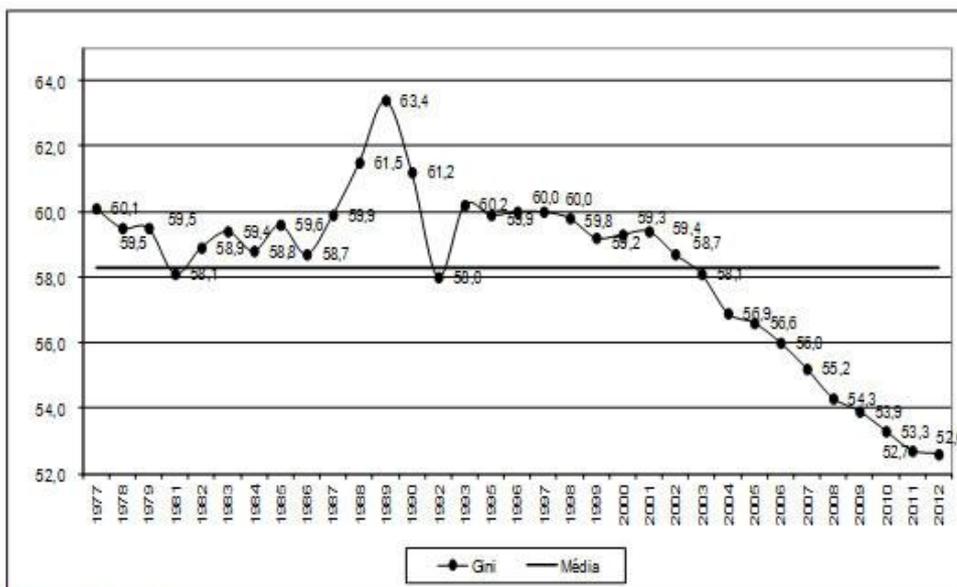


<http://www1.folha.uol.com.br/mercado/2015/11/1705824-desigualdade-cai-em-2014-com-alta-de-renda-dos-mais-pobres-diz-ibge.shtml>

Índice de Gini



BRASIL - PNAD



Fonte: PNAD, vários anos.

ÍNDICE DE GINI

Distribuição do rendimento mensal dos trabalhos das pessoas de 15 anos ou mais, ocupadas na semana de referência, com rendimento de trabalho

Por região

Brasil

Por sexo

Total



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios 2004/2014. Nota: Excluídas as informações das pessoas sem declaração de rendimento de todos os trabalhos

ÍNDICE DE GINI

Distribuição do rendimento mensal dos trabalhos das pessoas de 15 anos ou mais, ocupadas na semana de referência, com rendimento de trabalho

Por região

Sudeste

SUDESTE

Por sexo

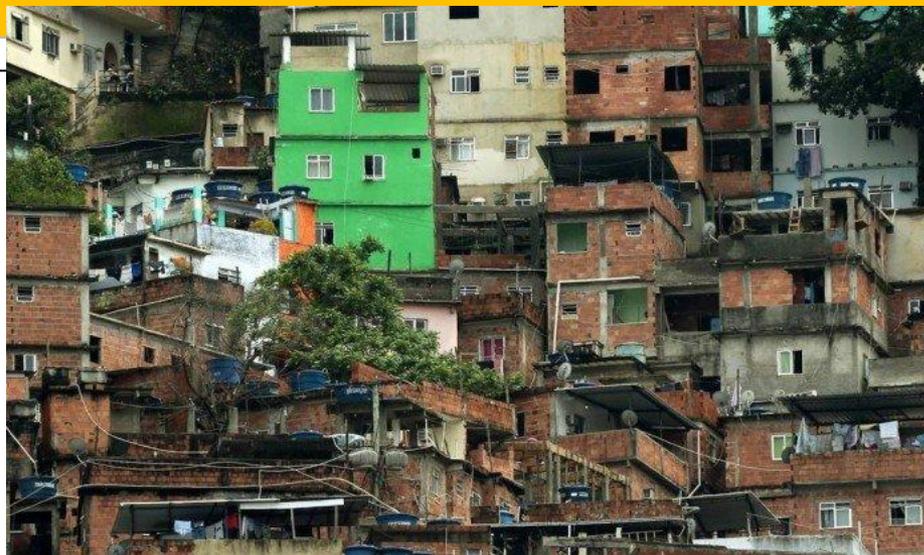
Mulheres



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de

<http://www1.folha.uol.com.br/mercado/2015/11/1705824-desigualdade-cai-em-2014-com-alta-de-renda-dos-mais-pobres-diz-ibge.shtml>

➤ Índice de Gini



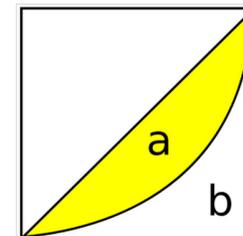
Favela da Rocinha, no Rio - Custódio Coimbra / O Globo/06-11-2016

Leia mais: <https://oglobo.globo.com/economia/brasil-o-10-pais-mais-desigual-do-mundo-21094828#ixzz4nwavVNPk>

RIO - O Brasil é o décimo país mais desigual do mundo, segundo dados divulgados nesta terça-feira no Relatório de Desenvolvimento Humano (RDH), elaborado pelas Nações Unidas.

O levantamento usa como referência o chamado Índice de Gini, uma forma de calcular a disparidade de renda. O indicador varia de 0 a 1 — quanto menor, melhor.

No Brasil, ficou em 0,515 em 2015, mesmo número registrado pela Suazilândia, e maior que vizinhos da América Latina, como Chile (0,505) e México (0,482).

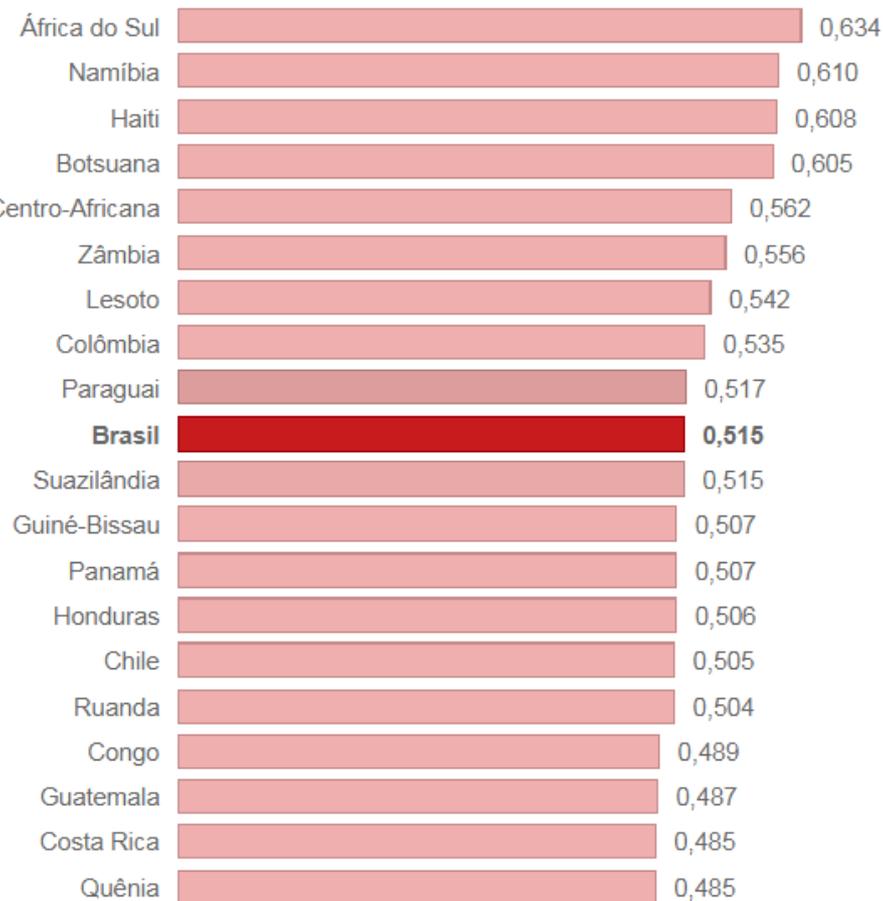


Representação gráfica do Coeficiente de Gini. O eixo horizontal representa a porcentagem de pessoas, e o eixo vertical, a porcentagem da renda. A diagonal representa a igualdade perfeita de renda, o coeficiente de Gini = $a / (a + b)$.

➤ Índice de Gini - 2016

Os países mais desiguais do mundo

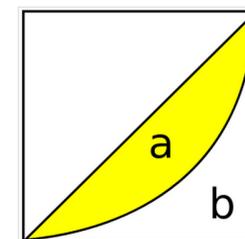
Ranking do Índice de Gini, indicador de disparidade de renda. Quanto maior, mais desigual



Fonte: Pnud

O GLOBO

<https://oglobo.globo.com/economia/brasil-o-10-pais-mais-desigual-do-mundo-21094828#ixzz4nwavVNPk>



Representação gráfica do Coeficiente de Gini. O eixo horizontal representa a porcentagem de pessoas, e o eixo vertical, a porcentagem de renda. A diagonal representa a igualdade perfeita de renda, o coeficiente de Gini = $a / (a + b)$.

Perfil Municipal – Atlas Desenvolvimento Humano



http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/perfil_m/sao-jose-dos-campos_sp

Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013

Perfil Municipal

São José dos Campos, SP

Caracterização do território

Área 1100,66 km ²	IDHM 2010 0,807	Faixa do IDHM Muito Alto (IDHM entre 0,8 e 1)	População (Censo 2010) 629921 hab.
Densidade demográfica 570,15 hab/km ²	Ano de instalação 1767	Miororregião São José dos Campos	Mesorregião Vale do Paraíba Paulista

IDHM

Ano	Renda	Longevidade	Educação	IDHM
1991	0,246	0,109	0,607	0,607
2000	0,246	0,246	0,739	0,739
2010	0,246	0,308	0,807	0,807

Fonte: Prud. Ipea e FJP

Componentes

O Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) de São José dos Campos é 0,807, em 2010. O município está situado na faixa de Desenvolvimento Humano Muito Alto (IDHM entre 0,8 e 1). Entre 2000 e 2010, a dimensão que mais cresceu em termos absolutos foi Educação (com crescimento de 0,109), seguida por Longevidade e por Renda. Entre 1991 e 2000, a dimensão que mais cresceu em termos absolutos foi Educação (com crescimento de 0,246), seguida por Longevidade e por Renda.

Índice de Desenvolvimento Humano Municipal e seus componentes - São José dos Campos - SP

IDHM e componentes	1991	2000	2010
IDHM Educação	0,409	0,655	0,764
% de 15 anos ou mais com ensino fundamental completo	43,71	55,06	70,26
% de 5 a 9 anos na escola	42,26	73,57	93,09
% de 11 a 12 anos nos anos finais do fundamental ou com fundamental completo	62,72	65,00	65,77
% de 15 a 17 anos com fundamental completo	25,55	71,12	76,55
% de 18 a 20 anos com médio completo	17,32	47,92	56,72
IDHM Longevidade	0,754	0,507	0,655
Esperança de vida ao nascer (em anos)	70,23	73,29	76,27
IDHM Renda	0,727	0,765	0,804
Renda per capita	729,61	936,61	1.190,96

Fonte: Prud. Ipea e FJP

Evolução

Entre 2000 e 2010
O IDHM passou de 0,739 em 2000 para 0,807 em 2010 - uma taxa de crescimento de 9,20%. O hiato de desenvolvimento humano, ou seja, a distância entre o IDHM do município e o limite máximo do Índice, que é 1, foi reduzido em 26,05% entre 2000 e 2010.

Entre 1991 e 2000
O IDHM passou de 0,607 em 1991 para 0,739 em 2000 - uma taxa de crescimento de 21,75%. O hiato de desenvolvimento humano, ou seja, a distância entre o IDHM do município e o limite máximo do Índice, que é 1, foi reduzido em 33,59% entre 1991 e 2000.



Brasil despensa 19 posições em ranking de desigualdade social da ONU

País aparece entre os 10 mais desiguais do mundo. Além da diferença entre ricos e pobres, levantamento ressalta desvalorização e baixa representatividade da mulher na sociedade brasileira

BREILLER PIRES 

São Paulo - 21 MAR 2017 - 18:10 CET



BREILLER PIRES 

São Paulo - 21 MAR 2017 - 18:10 CET



Desigualdade social cresce no Brasil, aponta a ONU. LALO DE ALMEIDA (FOLHAPRESS)

As desigualdades social e de gênero se acentuaram no Brasil. Esse é o diagnóstico revelado pelo Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), o Índice de Desenvolvimento Humano (IDH), com dados de 2015, divulgado nesta terça-feira. O país ocupa o 79º lugar entre 188 nações no ranking de IDH, que leva em conta indicadores de educação, renda e saúde, mas despencou 19 posições na classificação correspondente à diferença entre ricos e pobres.

28/03/2017 às 05h00 2

IDH mostra um Brasil sem progressos e desigual



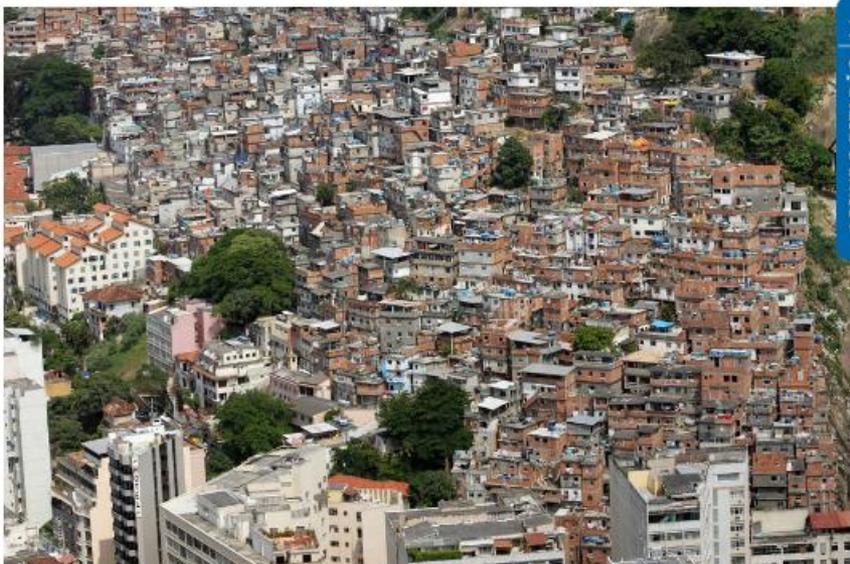
 Exclusivo para assinantes

 Para ler a matéria completa faça seu login ou cadastre-se

O Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (Pnud) anunciou na semana passada que um dos mais importantes indicadores sociais, o Índice de Desenvolvimento Humano (IDH), estagnou no Brasil. Composto por dados de saúde, educação e renda, o IDH brasileiro permaneceu em **0,754 em 2015** e continuou no 79º lugar em uma relação de 188 nações. O país faz parte do grupo minoritário de 29 nações cujo IDH estacionou ou caiu. Na América Latina, o Brasil ficou atrás do Chile, Argentina, Uruguai e até da Venezuela. Ajustado pela desigualdade medida pelo **índice de Gini, o Brasil cai para o 98º lugar.**

Relatório das Nações Unidas analisa 188 nações e territórios; País tem índice de 0,754, o mesmo obtido no ano anterior e está empatado com a Ilha de Granada

Lígia Formenti, O Estado de S.Paulo
21 Março 2017 | 11h00
Correções: 21/03/2017 | 23h40



ASSINE O ESTADÃO

O Relatório de Desenvolvimento Humano mostra que o Brasil cairia 19 posições no ranking se a desigualdade fosse levada em conta Foto: Wilton Júnior/Estadão

O Brasil ficou estagnado no Índice de Desenvolvimento Humano (IDH).

Relatório das Nações Unidas divulgado nesta terça-feira, 21, revela que o País alcançou o indicador 0,754 - o mesmo obtido no ano anterior.

Com esse desempenho, o Brasil se mantém na 79.^a posição do ranking, empatado com a ilha de Granada. E pior: cai 19 posições na lista quando a desigualdade é levada em conta.

A piora no componente renda já era esperada por causa da recessão que o País atravessa, “Como o IDH não piorou, ficou estável, quer dizer que a gente continua evoluindo em saúde e educação.”

“Em dois anos (2015 e 2016), o PIB per capita caiu 8,5%. É de se esperar que em 2016 o IDH tenha nova estabilidade, talvez uma queda, que é reflexo dessa crise profunda e aguda que a gente atravessa”,

“Mas a escolaridade média e a expectativa de vida tendem a subir.”

“a estagnação é influenciada pela alta evasão escolar e pelo baixo índice de entrada de jovens no ensino superior.

“Por questões econômicas ou falta de interesse, só 17% deles entram na faculdade.”

Tarefa

- Editar texto de dinâmica demográfica da sua área de estudo na WIKI !!



T Theil



- **O Índice de Theil** é uma medida estatística da distribuição de renda/desigualdade econômica

Dado pelo logaritmo neperiano da razão entre as médias aritméticas e geométricas da renda familiar per capita média.

Se a razão entre as médias for igual a 1, Theil será igual a zero, indicando perfeita distribuição 1 .

Quanto maior a razão entre as médias, maior será o valor para o índice de Theil, e pior será a distribuição de renda

T Theil



- **O Índice de Theil** é uma medida estatística da distribuição de renda/desigualdade econômica. Usado também para medir ausência de diversidade racial.
- Valor está entre 0 e 1 e quanto maior este valor, pior a distribuição.
- O Índice de Theil, calculado por Theil em 1967, é baseado no conceito de entropia de uma distribuição.
- Caso especial do Índice de Entropia Generalizado
- Assemelha-se a redundância na Teoria da Informação == entropia max – entropia observada.

Decomposição do Índice Theil-T: uma Análise da Desigualdade de Renda para os Estados Nordestinos

http://www.bnb.gov.br/projwebren/exec/artigoRenPDF.aspx?cd_artigo_ren=1197

T Theil

ÍNDICE DE THEIL

- Centro de Políticas Sociais - Marcelo Neri
- Referência Obrigatória: Hoffman cap 4 pags 99 a 116 e cap 3 pgs 42-44 (seção 3.4).

3. Medidas de Desigualdade de Theil

Theil (1967) propôs então uma medida de desigualdade a partir da entropia da distribuição. Entretanto, a igualdade não equivale a desordem (imprevisibilidade) econômica. Portanto, faz-se a seguinte transformação, subtraindo esta entropia de seu valor máximo. Logo temos:

$$T = \log n - H(y) = \left(\sum_{i=1}^n y_i \right) \log n + \sum_{i=1}^n y_i \log y_i = \sum_{i=1}^n y_i [\log n + \log y_i] = \sum_{i=1}^n y_i \log ny_i$$

$$T = \sum_{i=1}^n y_i \log ny_i$$

$0 \leq T \leq \ln n$, isto é, verifica-se que $T = 0$ no caso de uma distribuição perfeitamente igualitária e que $T = \ln n$ no caso de máxima desigualdade.

E no caso em que $y_i = 0$ temos $y_i \log y_i = 0$, por convenção.

onde $y_i \Rightarrow$ parcela de i na renda total

De maneira mais intuitiva,

$$T = \ln n - H(x) = \sum_i y_i \ln \frac{y_i}{1/n}$$

isto é, o índice de Theil mede o quanto a distribuição de renda observada (cada indivíduo detendo uma fração igual a y_i da renda total) descola de uma distribuição perfeitamente uniforme (cada indivíduo detendo uma fração igual a $1/n$ da renda total), ou o grau de redundância em relação a esta última, ponderando-se cada observação pela parcela na renda.

Portanto, o chamado índice de Theil-T é dado pela fórmula

$$T = \sum_{i=1}^n y_i \log ny_i$$

ou, alternativamente, por

$$T = \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{N\mu} \log \frac{x_i}{\mu}$$

IDH & IDHM 2013



- http://www.pnud.org.br/IDH/DesenvolvimentoHumano.aspx?indiceAccordion=0&li=li_DH
- http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/o_atlas/idhm/
- <http://www.atlasbrasil.org.br/2013/>
- http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/perfil/sao-jose-dos-campos_sp
- http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/o_atlas/metodologia/idhm_longevidade/
- http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/arvore/municipio/nova-olinda_ce_2010/municipio/joselandia_ma_2010
- <http://atlasbrasil.org.br/2013/ranking>
- <http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/download>